



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 17. december 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til B 5, forslag til folketingsbeslutning om indførelse af straksforbud mod salg og anvendelse af sprøjtegifte med aktivstofferne pendimethalin, bromoxynil og fluroxypyr stillet den 19. november 2018 af Christian Poll (ALT).

Spørgsmål nr. 2 til B 5

”Vi ministeren igangsætte en skrivebordsundersøgelse, som sammenstiller data om de tre aktivstoffer bromoxynil, pendimethalin og fluroxypyr fra sprøjtejournalerne i Danmark i årene fra 2011 til 2018 med data fra den danske fødselskohorte og fra Cancerregistret i samme tidsperiode på samme måde som undersøgelsen i studiet med titlen “Residential proximity to agricultural herbicides during pregnancy and childhood leukaemia in the Danish national birth cohort”? Hvornår vil undersøgelsen i bekræftende fald blive rapporteret til offentligheden? Og vil ministeren igangsætte en bredere undersøgelse af samme slags med yderligere sprøjtegifte med aktivstoffer, der er klassificeret med mistanke om alvorlige sundhedseffekter, som det er tilfældet for bromoxynil? Vil ministeren fremlægge en liste over, hvilke aktivstoffer det i så tilfælde burde være?”

Svar

Den type af befolkningsundersøgelser, som spørgsmålet refererer til, er et særligt specialiseret og komplekst forskningsområde. Selvom man i forbindelse med en opfølgende undersøgelse af sammenhængen mellem pesticideksponering og børneleukæmi i årene fra 2011 til 2018 ikke inddrager nye data, så kræver en sådan undersøgelse særlige forskningsmæssige kompetencer og procedure. Sådanne undersøgelser kræver håndtering og analyser af store og komplekse datasæt og er meget tids- og ressourcekrævende. Dette arbejde bliver ikke mindre af, at der ikke findes en national fødselskohorte for årene 2011 til 2018, svarende til den nationale fødselskohorte fra 1996 til 2003, hvor mere end 100.000 gravide kvinder indgik. Det betyder, at der skal indhentes data fra Cancerregistret om børneleukæmitilfælde, og efterfølgende skal mødrene bopæl under graviditeten så kortlægges. En sådan samkørsel af registre vil kræve tilladelse fra datatilsynet, da der er tale om personfølsomme oplysninger. Dette vil gøre en opfølgende undersøgelse yderligere tids- og ressourcekrævende. Der vil desuden skulle indhentes oplysninger om erhvervmæssig status, og der vil skulle undersøges for, om andre faktorer kan påvirke undersøgelsens resultater. På baggrund af udtalelser fra arbejdsgruppen, der følger op på den nævnte amerikanske undersøgelse, vurderer Miljø- og Fødevareministeriet, at en undersøgelse med nyere data vil tage mellem 2 - 4 år at gennemføre.

De amerikanske forskere og DCE har oplyst, at de er i gang med at revurdere eksponeringsberegningerne i deres undersøgelse. De vil i første omgang se på en øget risiko i forhold til specifikke afgrøder kan tilskrives andre faktorer end pesticider. Dernæst vil de se nærmere på eksponeringen fra pesticider.

Den nedsatte arbejdsgruppe vil komme med anbefalinger til, hvordan befolkningsundersøgelser inddrages i risikovurderingen af pesticider samt hvilke yderligere studier, der kan igangsættes for at afklare en eventuel risiko.

I forhold til at igangsætte en bredere undersøgelse vil jeg gerne opfordre relevante danske forskergrupper, der har kompetencerne til at foretage den samme databehandling, til at søge penge til lignende forskningsprojekter, f.eks. fra Bekæmpelsesmiddelforskningsprogrammet. Det fremgår af Pesticidaftalen for 2017-2021, at forskning i pesticiders effekt på menneskers sundhed skal opprioriteres i dette forskningsprogram.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen