

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 6. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 460 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 460:

Vil ministeriet oplyse, hvorvidt der indgår flere mails, herunder mails fra andre modtagere og afsendere end pressemedarbejderen og direktøren i Udlændingestyrelsen i den interne mail korrespondance af 10. februar 2016 med emnet "Støjberg: INGEN barnebrude må bo med ægtefælle"?

Svar:

1. Af Udlændingestyrelsen udtalelse af 22. februar 2019, som var vedlagt Udlændinge- og Integrationsministeriets brev af 28. februar 2019 til Folketingets Ombudsmand (UUI alm. del. – bilag 122), fremgår bl.a.:

"Ad eventuelle andre sagsakter mv.

1. På tidspunktet for Udlændingestyrelsens svar den 26. maj 2016 og 23. juni 2016 havde styrelsen – efter styrelsens opfattelse – fremsendt alle de på daværende tidspunkt identificerede relevante akter vedrørende indkvartering af mindreårige gifte eller samlevende asylansøgere til Folketingets Ombudsmand.

Udlændingestyrelsen har med udgangspunkt i ombudsmandens aktuelle henvendelse af 1. februar 2019 i løbet af uge 6 på ny gennemgået hvert enkelt sagsakt i de administrative sager, der om muligt kunne indeholde relevant materiale om emnet. Udlændingestyrelsen har desuden – for en sikkerheds skyld – foretaget en bred søgning i Outlook-postkassen hos den konkrete medarbejder, der afsendte mailen kl. 13.10 d. 10. februar 2016, dels for at fremfinde selve den mail af 10. februar 2016, der danner grundlag for henvendelsen fra ombudsmanden, dels for at sikre, at der ikke forefindes yderligere materiale, der evt. kunne være af relevans med tanke på det aktuelle fokus hos ombudsmanden.

1. april 2019

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 3791
Akt-id 676757

Efter den 26. maj 2016 og 23. juni 2016 er der journaliseret en række yderligere akter på de administrative sager. Der er primært tale om akter, som er tilgået sagerne i perioden efter den 23. juni 2016, men i få tilfælde er der også tale om akter fra perioden forud herfor, som først på et senere tidspunkt er blevet fremfundet og journaliseret på sagerne.

2. På baggrund af den fornyede gennemgang vedlægger Udlændingestyrelsen fire dokumenter, som ikke tidligere har været fremsendt til ombudsmanden, og som i lyset af ombudsmandens nye anmodning kan være relevante. Tre af dokumenterne er fra før den 23. juni 2016.

Dokument 1 (akt 110 fra sagen 16/022473)

Der er tale om en e-mail sendt den 16. februar 2016 fra Udlændingestyrelsen til ministeriet, som ved en fejl først blev journaliseret på styrelsens sag i forbindelse med en aktindsigt meddelt af ministeriet i juni 2017.

Dokument 2 (akt 52 fra sagen 16/078732)

Der er tale om en e-mail-korrespondance af 23. februar 2016 vedrørende et efterfølgende koncerndirektionsmøde, som ved en fejl har været journaliseret på en anden administrativ sag.

Dokument 3 (akt 70 fra sagen 16/022473)

Der er tale om en e-mail sendt den 4. juli 2016 fra ministeriet til Udlændingestyrelsen.

Dokument 4 (intern e-mail, ej journaliseret)

Der er tale om en intern e-mail-korrespondance af 16. februar 2016 vedrørende håndtering af en pressehenvendelse modtaget samme dag. Korrespondancen af 16. februar 2016 starter med at videresende e-mails afsendt den 26. januar 2016. En af styrelsens pressemedarbejdere blev opmærksom på korrespondancen i forbindelse med fremsøgning af de ovenfor beskrevne interne e-mails af 10. februar 2016, afsendt henholdsvis kl. 13.10 og kl. 13.45.

Det er styrelsens vurdering, at den interne e-mail-korrespondance af 16. februar 2016 er af samme type som de to ovenfor beskrevne interne e-mails af 10. februar 2016. Derfor er denne korrespondance heller ikke journaliseret eller fremsendt til ombudsmanden på et tidligere tidspunkt.

For god ordens skyld gør styrelsen opmærksom på, at det beskrevne i afsnit 3.c. i den første e-mail af 26. januar 2016 i korrespondancen alene vedrører mindreårige under 15 år, det vil sige under den seksuelle lavalder.

3. På baggrund af det ovenfor anførte om, hvordan Udlændingestyrelsen har søgt efter materiale, er det Udlændingestyrelsens vurdering, at alt

relevant materiale herefter er fremsendt til Folketingets Ombudsmand. Styrelsen må dog tage forbehold for menneskelige fejl som fx fejljournalisering og manglende journalisering af akter, der skulle have været journaliseret.

Styrelsen vedlægger for god ordens skyld aktlisterne fra de nævnte administrative sager og fremsender naturligvis gerne yderligere akter, hvis ombudsmanden måtte ønske dette på baggrund af aktlisterne eller i øvrigt.”

2. Folketingets Ombudsmand har den 7. marts 2019 (UUI alm. del – bilag 132) tilkendegivet, at den i spørgsmålet nævnte e-mail efter en samlet vurdering ikke giver ham anledning til at foretage mere i sagen, og at han derfor kan henholde sig til sin tidligere redegørelse af 23. marts 2017. Det skyldes bl.a., at der efter ombudsmandens opfattelse kan være flere mulige forståelser af e-mailen, og at Udlændinge- og Integrationsministeriet under ansvar efter ombudsmandsloven har fastholdt sin tidligere forklaring om det samlede sagsforløb.

Ombudsmanden anser det imidlertid for en klar fejlvurdering fra Udlændingestyrelsens side, at den nævnte e-mail ikke – da den i juni 2017 blev fundet – blev anset for omfattet af pligten til udlevering til ombudsmandsinstitutionen. Han anser det også for en klar fejlvurdering fra Udlændinge- og Integrationsministeriets side, at ministeriet i sit brev af 28. februar 2019 har givet udtryk for at være enig i Udlændingestyrelsens vurdering.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet havde i brevet af 28. februar 2019 til Folketingets Ombudsmand oplyst bl.a., at ministeriet er enig i Udlændingestyrelsens vurdering af, at e-mailen hverken udgør et mødereferat eller belyser retlige overvejelser, som ministeriet foretog forud for udstedelsen af ministerens instruks af 10. februar 2016, at e-mailen alene giver en beskrivelse af den daværende direktørs forståelse af, at ministeren på koncerndirektionsmødet havde givet udtryk for sin holdning til emnet, hvilken var offentligt kendt og allerede indgik i grundlaget ombudsmandens redegørelse af 23. marts 2017 om sagen, og at e-mailen således ikke indeholdt nye oplysninger om det nærmere indhold af drøftelserne på koncerndirektionsmødet.

Det kan oplyses, at ministeriet i forbindelse med denne vurdering navnlig har lagt vægt på, at ombudsmanden ad to omgange har anmodet styrelsen og ministeriet om at udlevere materiale, der belyser *myndighedernes retlige overvejelser* i tilknytning til instruksen, at styrelsen må være nærmest til at vurdere, hvordan en intern e-mail skal læses, at mailen med styrelsens egne ord beskriver den tidligere direktørs forståelse af, at ministeren på det omtalte koncerndirektionsmøde havde givet udtryk for sin holdning til sagen, og at ordlyden af mailen sammenholdt med sagens samlede forløb efter ministeriets opfattelse ikke har givet anledning til at tilsidesætte styrelsens vurdering af mailen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har dog taget til efterretning, at ombudsmanden gerne ville have haft mailen og selv have haft lejlighed til at vurdere indholdet af den.

4. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål anmodet Udlændingestyrelsen om en udtalelse. Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelsen er blevet bekendt med oplysninger, der gør, at det må antages, at der kan være flere e-mails i relation til den omtalte interne e-mailkorrespondance af 10. februar 2016. I det lys har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Udlændingestyrelsen om at iværksætte en fuldstændig søgning ved anvendelse af relevante søgeord i relevante medarbejderes e-mailbokse og personlige drevs. Det bemærkes, at der på tilsvarende vis for en god ordens skyld vil blive iværksat en fuldstændig søgning ved anvendelse af relevante søgeord i relevante medarbejderes e-mailbokse og personlige drev i departementet.

5. Folketingets Ombudsmand er orienteret om iværksættelsen af ovennævnte søgning, ligesom ombudsmanden vil blive orienteret om resultatet af denne søgning. I den forbindelse vil Udlændinge- og Integrationsudvalget tillige blive orienteret.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori