



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 223 (Alm. del):

I brev af 30. januar 2019 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

20. februar 2019
Sagsnr.:19/01753

Spørgsmål 223:

”Er ministeren enig i, at en kommune ikke kan sige, at kommunen ikke vil visitere til et bestemt STU-tilbud, fordi kommunen har oprettet sine egne STU-tilbud, og er ministeren enig i, at kommuner har pligt til at oplyse om de forskellige muligheder, der er for et STUforløb?”

Svar:

Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov, STU, er et kommunalt ansvarsområde. Det er kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning om uddannelsestilbuddet, ligesom det er kommunalbestyrelsen, der har det endelige ansvar for tilbuddet, og som skal stå inde for kvaliteten i uddannelseselementerne, og for at uddannelsen lever op til lovens krav.

Ungdomsuddannelsen skal i videst muligt omfang tilrettelægges under hensyn til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser samt udgøre et planlagt og koordineret forløb., jf. § 4, stk. 1 i bekendtgørelse af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, jf. LBK nr. 783 af 15. juni 2015.

Uddannelsen kan indledes med et afklaringsforløb på indtil 12 uger, der skal afdække den unges ønsker og muligheder, herunder for fremtidig uddannelse og beskæftigelse. I forbindelse med afklaringsforløbet udarbejder Ungdommens Uddannelsesvejledning sammen med den unge og forældrene en individuel uddannelsesplan, som indeholder en oversigt over de aktiviteter, herunder vejledningssamtaler og praktikophold, som den unge skal tilbydes.

Fokus er således på indholdet i elevens uddannelsesplan, og ikke på valget af institution, men det må kunne forventes, at kommunen kan argu-

mentere for sit valg af institution. Kommunen er ikke forpligtet til at oplyse om, hvilke institutioner, der tilbyder et STU-forløb.

Jeg har desværre ikke mulighed for at tage stilling til kommunernes administrative praksis, men kommunens afgørelse om afslag på et specifikt uddannelsessted kan indbringes for Klagenævnet for Specialundervisning.

Klagenævnet har i 2017 afsluttet 100 klagesager på ungdomsområdet, hvoraf 21 sager har været klager over det tilbudte uddannelsessted; klagenævnet har i 13 af klagesagerne været enigt med kommunen og stadfæstet kommunens afgørelse. Klagenævnet har ændret afgørelsen i de resterende 7 sager. Én sag om STU-uddannelsessted er blevet hjemvist til ny behandling og afgørelse i kommunen.

Med venlig hilsen

Merete Riisager