



**UNDERVISNINGSS  
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 198 (Alm. del):

I brev af 17. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019  
Sagsnr.:19/00753

Spørgsmål 198:

Hvordan kan ministeren mene, at konklusionerne i den første og anden rapport er de samme, jf. Berlingske Tidende 24/12-18: ”Ministerium blev advaret mod sprogbrug i analyse om tredjegerationsindvandrere” samtidig med, at ministeriet i ministeriets pressemeddelelse af 9/1-19 medgiver metodiske fejl (anvendelse af første-, anden- og tredjegerationsbegrebet og sammenligningen af ikke-sammenlignelige grupper)?

Svar:

Jeg vil gerne slå fast, at der ikke er ”[en] første og [en] anden rapport”. Der er kun én endelig rapport om ”Analyse af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse” (december 2018). Det er den, som blev offentliggjort på Undervisningsministeriets og Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside den 17. december 2018.

Ved en fejl blev der fra Undervisningsministeriets side udleveret et foreløbigt udkast af analysen til journalister fra Berlingske, og samme foreløbige udkast var ved en fejl kortvarigt tilgængeligt på Undervisningsministeriets hjemmeside. Den endelige rapport blev korrekt lagt på Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside.

Der er således ikke tale om, at Undervisningsministeriet i pressemeddelelsen beklager ”metodiske fejl”, sådan som spørgeren lægger til grund i spørgsmålet.

I den omtalte pressemeddelelse medgiver Undervisningsministeriet, at der har været uheldige omstændigheder i forbindelse med offentliggørelsen af rapporten. Det fremgår således, at: *”Der har fra flere sider været fokus på ministeriets håndtering af analysen. Vi medgiver, at der har været uheldige omstændigheder i forbindelse med offentliggørelsen, som vi gerne vil beklage. Det ændrer*

*dog ikke ved, at vi i Undervisningsministeriet til fulde står inde for fagligheden og de konklusioner, der drages i analysen,” siger afdelingschef for Analyse og Rådgivning i Undervisningsministeriet, Rasmus Vanggaard Knudsen.”*

Som det også fremgår af pressemeddelelsen har Undervisningsministeriet i forbindelse med offentliggørelsen af rapporten valgt at anvende begreberne ”første-, anden- og tredjegerationsindvandrere” om henholdsvis indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere. Dette valg er truffet for at lette formidlingen af analysen.

Det fremgår både af rapporten samt pressemeddelelsen i forbindelse med offentliggørelse af rapporten, ”at der ikke er tale om en sammenligning af børn, deres forældre og deres bedsteforældre, dvs. 3 generationer som er i familierelation til hinanden. Sammenligningen sker mellem tre befolkningsgrupper – indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere” (s. 6 i rapporten).

Med venlig hilsen

Merete Riisager