



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2019 - 1796
Doknr.
90442

Dato
17-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 29. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 433 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 433:

"Vil ministeren redegøre for, hvor mange og i hvilke sager Ankestyrelsen som led i deres tilsyn har anvendt fogedfunktionen til at gennemtvinge en bindende afgørelse i en klagesag over for en kommune?"

Svar:

Økonomi- og Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Indledende om Ankestyrelsens anvendelse af fogedfunktionen"

Hvis en kommune ikke følger en afgørelse fra Ankestyrelsen eller fra en anden klage- eller tilsynsmyndighed, kan Ankestyrelsen som led i sit tilsyn med kommunerne anvende den såkaldte fogedfunktion. Fogedfunktionen kan også være aktuel, hvis en kommune ikke svarer på anmodninger om oplysninger fra en klage- eller tilsynsmyndighed. Fogedfunktionen giver mulighed for om nødvendigt at pålægge medlemmer af kommunalbestyrelsen tvangsbøder.

Pr. 1. april 2017 overgik tilsynet med kommunerne og regionerne fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen. Samtidig blev kommunestyrelsens § 48 a ændret, således at det kommunale tilsyn (Ankestyrelsen) fik mere fleksible rammer for sagsudvælgelsen. Det fremgår af forarbejderne til lovændringen, at overførslen af tilsynet fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen ville kunne understøtte en større opmærksomhed på de muligheder, det kommunale og regionale tilsyn har i forhold til bl.a. at sikre overholdelse af Ankestyrelsens afgørelser ved hjælp af den såkaldte fogedfunktion.

Efter lovændringen har Ankestyrelsen haft stort fokus på at få afsluttet tilsynssager fra før 1. april 2017 og få nedbragt antallet af verserende sager. Dette er i vid udstrækning lykkedes, idet Ankestyrelsen pr. 1. april 2017 havde 854 verserende tilsynssager, mens antallet pr. 1. april 2019 var 337. Liggetiden på de verserende sager er ligeledes faldet, idet denne pr. 1. april 2019 er 24,4 uger, mens den i april 2017 var 37,2 uger.

Ankestyrelsen har derfor nu mulighed for i højere grad at prioritere, hvilke sager det er relevant at behandle efter de nye rammer for sagsudvælgelse, herunder hvornår det er relevant at bringe fogedfunktionen i anvendelse.

Ankestyrelsen har som led i denne prioritering iværksat en systematisk opfølgning på børne- og ungeområdet i forhold til, om de pålæg, vi giver kommunerne, bliver efterle-



vet. I de tilfælde, hvor det måtte vise sig ikke at være tilfældet, vil tilsynets fogedfunktion fremover blive bragt i anvendelse, og der vil om nødvendigt blive pålagt tvangsbøder.

Herudover er Ankestyrelsen i forhold til Ankestyrelsens øvrige sagsområder i færd med at planlægge, hvordan fogedfunktionen mest hensigtsmæssigt bringes i anvendelse med henblik på at sikre, at Ankestyrelsens afgørelser også på disse områder bliver efterlevet.

Ankestyrelsens registreringer af fogedsager

Ankestyrelsen (og tidligere Statsforvaltningen) har foretaget særlig registrering af de såkaldte fogedsager siden den 1. juli 2016.

Der sker registrering af de sager, hvor spørgsmålet om anvendelse af fogedfunktionen er rejst af fx en borger, en anden myndighed eller Ankestyrelsen selv. Der kan være sager, som ikke bliver registreret som fogedsager, selv om de vedrører spørgsmål i relation til fogedfunktionen. Det kan fx være sager, som telefonisk er drøftet med borger eller kommune i forhold til kommunens efterlevelse af en afgørelse fra Ankestyrelsen. Det vurderes konkret på baggrund af sagens oplysninger, om der skal ske en egentlig fogedsagsregistrering.

Ankestyrelsen har siden den 1. juli 2016 foretaget en sådan fogedsagsregistrering af 76 sager.

En manuel gennemgang af sagerne har vist følgende:

I Ankestyrelsens fagkontorer er der 43 fogedsagsregistreringer. To registreringer er på børne- og familieområdet, 32 registreringer er på det socialretlige område, og ni registreringer er på beskæftigelsesområdet.

I Ankestyrelsens (tidligere Statsforvaltningens) tilsynskontorer er der 33 fogedsagsregistreringer. Af disse er 19 sager registreret under sagsemnet "Social og beskæftigelse", fire sager under sagsemnet "Bygge- og Planlovgivning", tre sager under sagsemnet "Miljølovgivning", to sager under sagsemnet "Skole og Institution" og fem sager under sagsemnet "Øvrig sektorlov".

Sagernes forløb

De sager, der er registreret som fogedsager, kan have forskelligt forløb. Fx kan Ankestyrelsen beslutte at bede kommunen om en udtalelse. Ankestyrelsen kan også sende en borgers henvendelse videre til kommunen som en anmodning om, at kommunen besvarer borgerens anmodning om at behandle sagen. I nogle sager er der ikke anledning til, at Ankestyrelsen gør yderligere i forhold til kommunen, fx fordi kommunen allerede selv har fulgt op.

Som eksempler på nogle af de behandlede sager kan nævnes følgende:

- En kommune svarede ikke på borgerens henvendelser til kommunen efter Ankestyrelsens ændring af kommunens afgørelse. Ankestyrelsen havde afgjort, at borgeren havde ret til at modtage socialpædagogisk støtte. To måneder efter Ankestyrelsens afgørelse henvendte borgeren sig og oplyste, at kommunen endnu ikke havde efterlevet Ankestyrelsens afgørelse. Ankestyrelsen anmodede kommunen om at svare borgeren inden for 14 dage med kopi til Ankestyrelsen. Kommunen svarede herefter borgeren og anerkendte afgørelsen om



tildeling af støtte og udmålte samtidig det nærmere omfang af den. Ankestyrelsen fandt derfor ikke anledning til at gøre yderligere.

- En borgers henvendelse til Ankestyrelsen skabte tvivl om, hvorvidt kommunen efterlevede Ankestyrelsens afgørelse. Vi havde hjemvist spørgsmålet om støtte i form af personlig pleje og praktisk hjælp til kommunen. Det fremgik af Ankestyrelsens afgørelse, at kommunen skulle genoptage den tidligere bevilgede støtte, som borgeren havde haft, før kommunen nedsatte hjælpen. Omkring syv måneder efter Ankestyrelsens afgørelse fik Ankestyrelsen henvendelse fra borgeren om, at kommunen ikke havde genoptaget den personlige pleje og praktiske hjælp. Ankestyrelsen bad kommunen om en udtalelse i sagen. Kommunen udtalte sig i sagen og oplyste, at den ville følge Ankestyrelsens afgørelse. Ankestyrelsen fandt herefter ikke anledning til at gøre yderligere.

Vi bemærker, at hvis en borgers henvendelse fx vedrører spørgsmålet om, hvorvidt kommunen efterlever Ankestyrelsens afgørelse om hjemvisning, vil Ankestyrelsen ofte starte med at kontakte kommunen telefonisk. Hvis kommunen oplyser, at der vil blive truffet en ny afgørelse inden for nogle få dage eller uger, vil Ankestyrelsen orientere borgeren herom og vejlede om, at borgeren kan rette henvendelse på ny, hvis afgørelsen ikke foreligger inden for den meddelte tid.

Tvangsbøder

Ankestyrelsen ses umiddelbart i to af de 76 registrerede fogedsager at have henledt kommunens opmærksomhed på muligheden for at pålægge kommunalbestyrelsen tvangsbøder.

Ankestyrelsen har endnu ikke pålagt tvangsbøder over for kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Vi bemærker i den sammenhæng, at det er Ankestyrelsens erfaring, at det forhold, at det kommunale tilsyn retter henvendelse til kommunen vedrørende en eventuel manglende efterlevelse af en afgørelse, er tilstrækkeligt til at sikre, at der bliver rettet op på forholdet.”

Med venlig hilsen

Simon Emil Ammitzbøll-Bille