



**Folketingets Social-,  
Indenrigs- og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2019 - 539

**Doknr.**  
663979

**Dato**  
19-02-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 23. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 251:**

På baggrund af samrådet med børne- og socialministeren den 10. januar 2019 og samrådet med børne- og socialministeren og beskæftigelsesministeren den 17. januar 2019 (jf. samrådsspørgsmålene J, H og I, SOU alm. del) om kommunernes tildeling af BPA-ordninger til borgere med handicap bedes ministeren oplyse, om ministeren vil tage initiativ til at få foretaget en uvildig undersøgelse af Ankestyrelsens praksis i klagesager om BPA-ordningen mhp. at vurdere, om den er i overensstemmelse med intentionerne i lovgivningen?

**Svar:**

Som minister for det sociale område, hvor Ankestyrelsen som øverste klageinstans behandler mange sager, er jeg selvfølgelig meget optaget af, at Ankestyrelsen lever op til de forpligtelser, som dette medfører, herunder at styrelsens praksis er i overensstemmelse med lovgivningens intentioner.

Det er mit helt generelle indtryk, at der ikke på nuværende tidspunkt er nogle holdepunkter for at antage, at der er behov for en nærmere undersøgelse af Ankestyrelsens praksis i klagesagsbehandlingen i sager om BPA-ordninger.

Jeg er selvfølgelig meget optaget af, at Ankestyrelsen lever op til de forpligtelser, der hører med til at være ankeinstans. Dette er blandt andet via korrekt ankepraksis at skabe grundlaget for, at borgere får den korrekte afgørelse hos kommuner og andre myndigheder. Det er i den forbindelse også en del af ministeriets ansvar at følge med i, hvordan reglerne administreres, herunder hvordan praksis udvikler sig. Hvis der opstår en utilsigtet udvikling, vil jeg naturligvis overveje tiltag til imødegåelse heraf.

I forhold til Ankestyrelsens behandling af konkrete klagesager skal det i forlængelse af ovenstående nævnes, at såfremt man som borger er utilfreds med Ankestyrelsens behandling af sagen, kan man kontakte Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden kan bl.a. vurdere, om den offentlige forvaltning handler i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Afslutningsvis kan det nævnes, at Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes anvendelse af reglerne om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance (BPA) snart offentliggøres. Denne rapport er



et af de tiltag, som bidrager til dannelsen af et større vidensgrundlag om praksis for hjælperordningerne. Det er helt afgørende, at området har den nødvendige bevågenhed, og at der hele tiden er fokus på, hvordan ordningerne administreres, samt hvordan vi sikrer, at borgerne får lige præcis den hjælp og støtte, som de har behov for og krav på efter loven.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**