



**Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2017 - 6055

**Doknr.**  
523280

**Dato**  
05-12-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 9. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 66 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Ravn (S).

**Spørgsmål nr. 66:**

"Ministeren bedes redegøre for, om de sager, der har været med adoption uden samtykke, lever op til hovedformålet i lovgivningen, om at sikre børn, der ellers ville have været anbragt uden for hjemmet hele deres barndom, kontinuitet og stabilitet i anbringelsen."

**Svar:**

Når en adoption uden samtykke er gennemført, vil barnet ikke længere være anbragt, men vil som adopteret være et fuldgældigt medlem af familien. På den baggrund forstår jeg spørgsmålet sådan, at der spørges ind til kontinuitet og stabilitet i barnets opvækst.

Formålet med adoption uden samtykke er at give de børn og unge, som må formodes at skulle være anbragt uden for hjemmet i en længere årrække, fordi deres forældre ikke kan drage omsorg for dem, en stabil og kontinuerlig opvækst med gennemgående og varige omsorgspersoner. Dette kan i helt særlige tilfælde skabes ved, at barnet eller den unge adopteres af personer, der er i stand til at varetage omsorgen for dem og give dem en tryk opvækst. Hvis forældrene ikke vil give samtykke til, at barnet eller den unge bortadopteres, er der mulighed for at gennemføre adoptionen uden samtykke.

Som det fremgår af min samtidige besvarelse af SOU spørgsmål 64 (alm. del), er der på nuværende tidspunkt gennemført relativt få adoptioner uden samtykke efter de lempede regler i 2015. Der er dog flere verserende sager, hvor der i det administrative system er truffet afgørelse om adoption uden samtykke, men hvor den endelige bevilning til adoption afventer domstolene.

En vurdering af om lovens intentioner kan anses for at være opfyldt, vil derfor kun kunne ske på et spinkelt grundlag, hvorfor jeg på nuværende tidspunkt vil afstå herfra.

Jeg bemærker dog, at de rejste sager spænder over børn, der på tidspunktet for Ankestyrelsens frigivelse er mellem to måneder og 15 år, med en markant overvægt af helt små børn. Således vedrører seks ud af ti sager børn, der er fem måneder eller yngre på tidspunktet for frigivelsen i Ankestyrelsen. Intentionen med lovændringen var blandt andet at fjerne de hidtidige barrierer, sådan at adoption uden samtykke kan overvejes allerede fra fødslen.

Jeg bemærker videre, at i to af sagerne med helt små børn, er plejeforholdet ophørt under sagens behandling. Det har i de sager således været muligt at anbringe børnene hos godkendte adoptanter med henblik på adoption allerede under sagens behandling, hvilket i høj grad giver mulighed for kontinuitet og stabilitet i barnets opvækst.

Endelig bemærker jeg, at hovedparten af de lidt ældre børn har været anbragt i en plejefamilie, som har til hensigt at adoptere barnet. I et enkelt tilfælde har barnet været anbragt på et observationshjem forud for anbringelsen hos den nuværende plejefamilie.

I overensstemmelse med intentionen bag muligheden for adoption uden samtykke er det afslutningsvis vigtigt for mig at fremhæve, at formålet med hver eneste adoption uden samtykke er at indfri intentionen om en stabil opvækst for det enkelte barn.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**