

Skatteministeriet

26. april 2019
J.nr. 2019 - 4372

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 408 af 12. april 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas

Spørgsmål

Ministeren nævner i svar på SAU alm. del – spørgsmål 272, at ”I princippet er det således den samme vurdering, der skal foretages såvel ved udveksling efter anmodning som ved spontan udveksling, nemlig om oplysningen er forudsigelig relevant for det andet lands skattemyndigheder.” Kan ministeren bekræfte, at det betyder, at de Hollandske skattemyndigheder har vurderet, at det var forudsigeligt relevant at udlevere oplysninger om samtlige Uber-chauffører, selvom man ikke nødvendigvis havde en mistanke om, at alle chauffører ikke indberettede den rigtige skat?

Svar

Jeg er ikke bekendt med de hollandske skattemyndigheders nærmere overvejelser i relation til den spontane udveksling af oplysninger, der fandt sted fra hollandsk side.

Da det er et krav, at oplysninger, der udveksles spontant, er forudsigeligt relevante for den myndighed, der modtager oplysningerne, formoder jeg, at de hollandske skattemyndigheder har været af den opfattelse, at de oplysninger, de var i besiddelse af om danske Uber-chauffører, ville være forudsigeligt relevante for de danske skattemyndigheder, og at det bl.a. har været anledningen til, at de hollandske skattemyndigheder valgte at udveksle oplysningerne med Danmark.

Som det fremgår af mit svar på SAU alm. del spm. 338, så havde de danske skattemyndigheder erklæret sig interesseret i at modtage oplysninger om personer bosiddende i Danmark, som de hollandske skattemyndigheder indsamlede hos Uber. Jeg formoder, at denne tilkendegivelse har indgået i de hollandske skattemyndigheders overvejelser i relation til udvekslingen af de pågældende oplysninger.