



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. april 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Simon Eriksen
Sagsnr.: 2019-0030-2129
Dok.: 1076185

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 485 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. april 2019.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 485 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af REU alm. del - svar på spørgsmål 402, præcisere sanktionen i de 107 afgjorte sager, under afgørelseskoden "dom" ifm. at overtræde zoneforbuddet på Christiania?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det kan generelt oplyses, at afgørelseskoden ”dom” i POLSAS omfatter en række forskellige afgørelser, bl.a. domme med ubetinget frihedsstraf, domme med bøde og førerretsfrakendelse eller anden rettighedsfrakendelse mv. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 402 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vil det kræve en manuel gennemgang af sagerne at oplyse det præcise sanktionsniveau.

Rigsadvokaten har i stedet foretaget et datatræk i Kriminalregistret (KR) med henblik på at identificere de sager, der pt. er registreret med afgørelser i KR. Det bemærkes, at datatræk fra KR forudsætter særskilt og individuel kodning, der stiller særlige krav til kvalitetssikring af resultaterne. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke identificerede fejl end ved anvendelse af anklagemyndighedens standardmodel.

Datatrækket viser, at 46 af de 107 sager er registreret i KR som afgjort ved i alt 29 domme. Når ikke alle sagerne pt. er registreret som afgørelser i KR, kan det bl.a. skyldes, at der er et efterslæb i opdatering af afgørelser i KR.

Ud af de 29 domme omfatter kun én af sagerne alene overtrædelse af et zoneforbud. Denne sag er afgjort med 7 dages ubetinget fængsel. De øvrige 28 domme, som også omfatter andre strafbare forhold, er afgjort med ubetinget fængselsstraf på mellem 60 dage og 1 ½ år.

2. For så vidt angår de 18 sager, som er registreret med andre afgørelseskoder end ”dom”, har Københavns Politi oplyst, at disse er afgjort ved i alt 14 afgørelser.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at to sager er afgjort med bødeforelæg, hvoraf det ene er vedtaget. Begge sager vedrørte overtrædelse af § 6, stk. 4, i den dagældende ordensbekendtgørelse, hvor sanktionsniveauet som udgangspunkt var en bøde på 2.000 kr., jf. Rigsadvokatmeddelelsen.

Tre sager er afgjort med et tiltalefrafald. I alle tre sager er forholdene begået forud for en dom, hvor den pågældende er blevet idømt en fængselsstraf (mellem 60 dage dages fængsel og 5 måneders fængsel), og det er vurderet, at den pågældende ikke ville have modtaget en strengere straf, hvis forholdene om overtrædelse af zoneforbud havde været medtaget i dommene.

De resterende sager, som også omfatter andre strafbare forhold, er afgjort med betingede domme eller delvist betingede domme heraf to med vilkår om samfundstjeneste. Sanktionsniveauet i disse sager ligger mellem 7 dage og 1 år.”