



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Retsudvalg har den 26. februar 2019, efter ønske fra Mogens Jensen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 412 (alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere artiklerne "Historisk forslag: Vil straffe dopingjukserne for økonomisk kriminalitet" fra nrk.no den 4. februar 2019 og "Minister vil holde øje med 'interessant' norsk dopingforslag: 'Ingen skal tjene penge på at snyde'" fra dr.dk den 24. februar 2019, om et forslag i Norge, der indebærer dels at dopede atleter bør kunne retsforfølges som økonomiske bedragere, hvis de uberettiget opnår præmiepenge, sponsorater og andre lukrative aftaler ved at snyde rene atleter og dels at dopingforbrydernes bagmænd, som ofte tjener penge på, at udøvere leverer bedre præstationer ved dopingmisbrugen, bør kunne straffes, og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvilke muligheder der i dag er for at retsforfølge dopede atleter og dopingens bagmænd samt redegøre for om regeringen er villig til at indføre tilsvarende lovgivning i Danmark?

Svar:

Til brug for besvarelsen af hvilke muligheder der i dag er for at retsforfølge dopede atleter og dopingens bagmænd, har Kulturministeriet indhentet bidrag fra Justitsministeriet.

Justitsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"1. Det følger af lov nr. 232 af 21. april 1999 om forbud mod visse dopingmidler (dopingloven), som senest ændret ved lov nr. 352 af 6. maj 2009, at bl.a. ind- og udførsel, udlevering og fordeling samt salg og besiddelse af visse dopingmidler er forbudt, medmindre der er tale om lægeordineret anvendelse til sygdomsforebyggelse eller – behandling eller til videnskabelige formål. Det bemærkes i den forbindelse, at det alene er besiddelse af dopingmidler, der er kriminaliseret, og ikke selve indtagelsen.

Rigsadvokaten har fastsat retningslinjer for behandlingen af sager om dopingmidler i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om dopingmidler. Det fremgår bl.a. heraf, at idrætsudøveres brug af dopingmidler sanktioneres inden for det idrætslige system. Det fremgår endvidere af forarbejderne til dopingloven (L 98 af 25. november 1998, de almindelige bemærkninger, pkt. 7), at det fortsat skal være idrætsorganisationerne, der har ansvaret for bekæmpelsen af doping i den organiserede idrætsverden. Uanset at det idrætsretlige system kan fastsætte f.eks. karantæne over for en idrætsudøver, der har anvendt doping, finder dopingloven dog også anvendelse ved ulovlig besiddelse mv. af dopingmidler hos en idrætsudøver, der er undergivet de idrætsretlige regler.

2. Økonomisk kriminalitet er bl.a. kriminaliseret i straffelovens kapitel 28 om formueforbrydelser. Det vil bero på en konkret vurdering om idrætsudøvere, som uberettiget opnår præmiepenge eller sponsorater mv. i forbindelse med snyd med dopingmidler, vil kunne straffes for f.eks. bedrageri.

3. Rigsadvokaten er ikke bekendt med konkrete sager, hvor idrætsudøvere, som har snydt med dopingmidler, er blevet straffet for økonomisk kriminalitet.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at der kan straffes for bedrageri efter straffelovens § 279, hvis en person, med henblik på at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt fremkalder, bestyrker eller udnytter en vildfarelse og derved bestemmer en anden til en handling eller undladelse. Det er desuden et krav, at dispositionen umiddelbart eller gennem et efterfølgende begivenhedsforløb medfører et formuetab.

Endelig kan det oplyses, at straffelovens § 191 a indeholder en skærpet strafferamme på 6 års fængsel for særligt kvalificerede overtrædelser af lov om forbud mod visse dopingmidler. Efter omstændighederne vil denne bestemmelse kunne anvendes i forhold til strafforfølgningen af dopingforbrydelseernes bagmænd m.v.”

Dansk ret indeholder således allerede forskellige muligheder for at retsforfølge dopede atleters og relevante bagmænds uberettigede økonomiske fortjeneste som økonomisk kriminalitet. Denne uberettigede fortjeneste vil, på samme måde som andre strafbare forhold, alt efter den pågældende sags omstændighed kunne straffes, såfremt gerningsindholdet i den relevante retsregel findes opfyldt.

Som jeg oplyste til Danmarks Radio i artiklen *Minister vil holde øje med 'interessant' norsk dopingforslag: 'Ingen skal tjene penge på at snyde'* af 24. februar 2019, mener jeg fortsat, at det norske forslag, som indebærer et skærpet fokus på den uberettigede økonomiske fortjeneste som brug af doping kan medføre, både for den enkelte atlet, men også for relevante bagmænd, er interessant. Det er dog endnu for tidligt at udtale sig nærmere om selve forslaget, ligesom det fremgår af artiklen *"Historisk forslag: Vil straffe dopingjukserne for økonomisk kriminalitet"*, at forslaget først vil blive debatteret

nærmere på Idrettstinget i maj. Kulturministeriet vil løbende holde sig orienteret om forslaget.

På nuværende tidspunkt ser jeg således ikke grund til at supplere eller ændre den eksisterende lovgivning i Danmark. Det kan dog ikke udelukkes, at eventuelle tiltag i Norge om indførelse af særlige lovgivning vil kunne give anledning til overvejelser om lignende tiltag i dansk ret.

Mette Bock