



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. februar 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-  
kkelsen  
Sagsnr.: 2019-0030-1981  
Dok.: 998611

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 348 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2019. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 348 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, om den store stigning i antallet af anmeldelser om ærekrænkelser fra 2015-2018, jf. ministerens svar af 17. januar 2019 på REU alm. del – spørgsmål 252 og TV2’s artikel ”Grov tone får danskere til at blive væk fra sociale medier: De går amok, hvis jeg blander mig” af 29. januar 2019, giver anledning til et 360 graders eftersyn af området, herunder også henset til det meget lave antal af sigtelser og tiltaler?”

#### **Svar:**

Jeg tager på det kraftigste afstand fra de grove kommentarer, herunder reelle trusler, som forekommer på de sociale medier. Det er enormt ærgerligt, hvis netop denne grove tone afholder nogen fra at deltage i den offentlige debat på internettet.

Spørgsmålet om rækkevidden af straffelovens § 267 om ærekrænkelse er for nylig blevet behandlet indgående af Straffelovrådet.

Straffelovens § 267 om ærekrænkelse er således senest ændret ved lov nr. 1719 af 27. december 2018 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatningsansvar og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.), som trådte i kraft den 1. januar 2019.

Loven byggede i vidt omfang på Straffelovrådets betænkning nr. 1563/2017 om freds- og ærekrænkelser, som bl.a. behandlede spørgsmålet om kriminaliseringen af ærekrænkelse efter straffelovens § 267, herunder om bestemmelsen burde videreføres og i givet fald i hvilken form.

Overvejelserne blev foretaget i lyset af, at internettets udbredelse har medført, at der kommunikeres og debatteres let og hurtigt via e-mail, diverse debatfora, sociale medier osv., og at nogle personer i den forbindelse anvender en hård tone med fornærmelser og beskyldninger, herunder både strafbare og ikke strafbare. Dette kunne efter Straffelovrådets opfattelse være med til at afspore en debat, dels fordi fokus fjernes fra sagen til de personangreb, som er fremkommet, dels fordi det kan afføde, at man afholder sig fra at ytre sig i frygt for at blive udsat for personangreb.

Straffelovrådet fandt, at straffelovens § 267 om ærekrænkelse burde moderniseres rent sprogligt men indholdsmæssigt videreføres. Der blev i den forbindelse bl.a. lagt vægt på udviklingen i debatten mv. på internettet og risikoen for øget alvorlig skadevirkning ved udbredelse af ytringer og be-

skyldninger på internettet.

Straffelovrådet overvejede endvidere, om der var behov for en bestemmelse om ærekrænkelser af særlig grov beskaffenhed i lighed med den daværende § 268 om bagvaskelse. Straffelovrådet fandt, at § 268 burde afgrænses snævert og alene omfatte alvorlige beskyldninger, der er fremsat eller udbredt mod bedre vidende. Efter Justitsministeriets opfattelse var det imidlertid velbegrunder også at lade § 268 omfatte beskyldninger, som er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, og som er egnet til væsentligt at skade den forurettede. Efter den nuværende bestemmelse i straffelovens § 268 kan straffen efter § 267 om ærekrænkelŸe således stige, hvis en alvorlig beskyldning er usand, eller hvis beskyldningen er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, og den er egnet til væsentligt at skade den forurettede. Bestemmelsen blev således udvidet i forhold til Straffelovrådets forslag.