



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. januar 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe  
Thomsager  
Sagsnr.: 2018-0030-1842  
Dok.: 941392

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 209 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 209 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for udviklingen i antallet af udvisningsdomme fra den 3. oktober 2011 og frem til i dag?”

#### Svar:

1. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for bidraget til besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”I perioden 3. oktober 2011-31. december 2017 blev følgende antal udlændinge udvist ved dom, jf. udlændingelovens §§ 22-24 og § 25 c, fordelt på året for udvisningsdommen:

År	Antal udlændinge udvist ved dom
3. oktober- 31. december 2011	275
2012	1.379
2013	1.809
2014	1.495
2015	1.520
2016	1.928
2017	1.884

Udlændingestyrelsen kan ikke opgøre antallet af udlændinge udvist ved dom i 2018, da datagrundlaget til denne opgørelse ikke er til stede på nuværende tidspunkt. Dette skyldes blandt andet, at registrering af disse data og efterfølgende validering heraf er et ressourcekrævende arbejde, som først foretages primo året efter afgørelsestidspunktet.

Antallet af udvisninger ved dom er opgjort således, at den samme person ikke kan optræde flere gange, selv om den pågældende er udvist ved dom i første instans flere gange inden for samme kalenderår. Er personen udvist ved dom i første instans, og denne afgørelse er stadfæstet af ankeinstansen inden for samme kalenderår, vil denne person kun optræde én gang inden for samme kalenderår.

Opgørelserne for 2011-17 omfatter udvisningsdomme, truffet af førsteinstansen, som på opgørelsestidspunktet ikke var anket, samt udvisningsdomme, som var stadfæstet af klageinstansen. Domme og kendelser, der på opgørelsestidspunktet var under anke eller kære, er ikke medtaget i opgørelserne. Der tages forbehold for, at der i perioden kan være afsagt domme eller kendelser, som politikredsene ikke har orienteret Udlændingestyrelsen om. Sådanne domme og kendelser indgår ikke i opgørelserne.

Opgørelserne for 2011-15 er endelige og baserer sig på oplysninger i de årlige redegørelser til Folketinget om anvendelsen af udlændingelovens bestemmelser om udvisning ved dom og ved administrativ beslutning. Det bemærkes, at det ikke har været muligt elektronisk at genskabe de nøjagtige tal fra udvisningsredegørelsen vedr. udvisningsdomme fra 2011 til brug for opgørelsen af domme i perioden 3. oktober-31. december 2011. Opgørelserne for 2016-17 er foreløbige og opgjort på baggrund af registreringer i Udlændingestyrelsens udvisningsdatabase pr. 15. december 2018. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udvisningsdatabasen er opbygget som et journaliseringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.””

2. Jeg kan endvidere oplyse, at jeg den 14. januar 2019 har sendt forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i straffesager) i offentlig høring. Lovforslaget har til formål at udvide muligheden for at fremme straffesager til dom, uden at den tiltalte er til stede under sagen (udeblivelsesdomme), i sager, hvor der er spørgsmål om udvisning.

Indførelsen af en mulighed for at udvise udlændinge i forbindelse med udeblivelsesdomme vil forbedre mulighederne for at sætte hurtigere og mere effektivt ind over for udlændinge, der kommer til Danmark og begår kriminalitet, ligesom det vil medvirke til øget effektivitet i straffesagskæden.