



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. januar 2019  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Jesper Aagaard  
Sagsnr.: 2018-0030-1800  
Dok.: 935788

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. november 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 202 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilke tiltag der gøres for at fremme brugen af retsmægling ved de danske domstole og i den forbindelse redegøre for, hvorfor der ved anlæggelse af sager via Domstolens sagsportal, minretssag.dk, pr. default er sat et flueben i ”nej tak, jeg ønsker ikke retsmægling?””

### Svar:

1. Reglerne om retsmægling, som blev indført ved lov nr. 168 af 12. marts 2008, findes i retsplejelovens kapitel 27. Reglerne, der trådte i kraft den 1. april 2008, bygger i det væsentlige på Retsplejerådets betænkning nr. 1481/2006 om reform af den civile retspleje V (Retsmægling).

Formålet med reglerne om retsmægling er at give parterne i sager, der er indbragt for domstolene, en mulighed for at søge tvisten løst på en anden måde end ved den traditionelle forligsmægling i retten, der bygger på de gældende retsregler, eller ved en dom. Retsmægling kan give mulighed for at nå frem til en aftalt løsning på konflikten, der opleves som mere tilfredsstillende for begge parter, idet løsningen ved retsmægling i højere grad kan give parterne indflydelse på forløbet og tage hensyn til parternes underliggende interesser, behov og fremtid.

2. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen.

Af styrelsens udtalelse fremgår følgende:

”I forbindelse med udviklingen af minretssag.dk blev der foretaget en afvejning af fordele og ulemper ved mulige standardindstillinger, herunder vedrørende retsmægling. Det blev i Domstolsstyrelsen besluttet, at stillingtagen til retsmægling som noget nyt skulle indføres som et skridt i sagsanlægsprocessen, ligesom det blev besluttet, at standardindstillingen skulle være ”nej” til retsmægling.

Det er Domstolsstyrelsens opfattelse, at tilbuddet om retsmægling ved indførelsen af dette skridt med selvstændigt skærmbillede blev tydeliggjort i forhold til tidligere, hvor der ikke nødvendigvis allerede i forbindelse med sagsanlægget var fokus på retsmægling. De bærende hensyn for beslutningen om ”nej” som standardindstilling var, at et meget stort antal sager, bl.a. inkassosagerne, traditionelt ikke bliver retsmæglingssager, men afsluttes med udeblivelsesdom, og at der ikke ved implemente-

ringen af minretssag.dk blev tilbudt en system-til-system-løsning. En sådan løsning havde muliggjort, at advokater kunne lægge sager direkte over i minretssag.dk fra eget sagssystem, hvorved det havde været muligt for advokaterne i deres egne sagssystemer at lave en løsning, hvor der som standard var krydset af i ”ja” til retsmægling. I den etablerede løsning skal sagerne oprettes på minretssag.dk, og det var Domstolsstyrelsens vurdering, at det ville besværliggøre sagsanlægget i mange sager, hvis den, der anlægger sag, i hvert enkelt tilfælde skulle foretage en indtastning omkring retsmægling.

Domstolsstyrelsen finder det i lyset af de hidtidige erfaringer med systemet naturligt, at spørgsmålet om en eventuel ændring af standardindstillingen vedrørende retsmægling på minretssag.dk afklares på baggrund af en afdækning af behov og synspunkter hos de relevante interessenter, herunder advokatorganisationerne, og at dette indgår i arbejdet med ændret funktionalitet til minretssag.dk, version 2.0.

Som følge af de aktuelle driftsudfordringer med minretssag.dk videreudvikler Domstolsstyrelsen dog p.t. ikke minretssag.dk, ligesom der kun foretages ændringer i systemet, der indebærer performanceforbedringer eller bidrager til at understøtte en sikker drift.

Domstolsstyrelsen kan endvidere oplyse, at Danmarks Domstole gennem de seneste år har haft et stort fokus på at udbrede kendskabet til retsmægling med henblik på at øge antallet af retsmæglede sager. Systemunderstøttelsen er således kun et blandt flere tiltag til at øge antallet af retsmæglinger.

I 2015-2016 var rets- og forligsmægling et fokusområde ved Danmarks Domstole. Formålet var at styrke kendskabet både internt og eksternt til rets- og forligsmægling. Fokusområdet skulle medvirke til, at flere sager blev løst uden afsigelse af dom eller kendelse, og at der blev identificeret bedste praksis og skabt større ensartethed i processen forud for mægling. Øget brug af tvistløsning inden hovedforhandlingen kan derved også være med til at nedbringe den generelle sagsbehandlingstid i civile sager og sikre bedre løsninger, hvor parterne sammen har engageret sig i at finde et acceptabelt kompromis.

Der blev i den forbindelse gennemført en analyse af brugen af retsmægling og økonomien forbundet med det. Analysen afdækkede tiltag, der både internt og eksternt kunne fremme udbredelsen af kendskabet til rets- og forligsmægling. På den baggrund blev der gennemført en række aktiviteter med interne og eksterne interessenter. Der er også i 2017 gennemført en kommunikationskampagne med film og andet materiale målrettet virksomheder.

Derudover er der udpeget ambassadører for rets- og forligsmæg-

ling ved retterne, hvis opgave er at udbrede kendskabet til retsmægling i den enkelte retskreds og dele viden på tværs af retterne. Ambassadørerne mødes alle mindst én gang årligt med henblik på bl.a. at drøfte tiltag til yderligere udbredelse af retsmægling ved Danmarks Domstole.

Endelig har Domstolsstyrelsen senest i efteråret 2018 været i dialog med Danske Advokater, blandt andet med henblik på at drøfte tiltag, der kan øge interessen for retsmægling og dermed forhåbentlig også antallet af retsmæglinger.”