



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. oktober 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Maja Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2018-0030-1623
Dok.: 879233

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. oktober 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Martin Bang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad der har været af dialog med de tyrkiske myndigheder om udlevering af den 32-årige mand, som ifølge DR befinder sig i Tyrkiet og er sigtet in absentia i sagen om indkøb af hobbyfly og dronedele til Islamisk Stat i Irak og Syrien, og som angiveligt forgæves har været forsøgt udleveret til Danmark tidligere, og vil ministeren redegøre for, hvordan man denne gang vil sikre, at manden vil blive udleveret til Danmark?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Der er tale om en sag, der er under behandling i Københavns Politi. Jeg har derfor indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst følgende:

”Den pågældende blev i efteråret 2017 varetægtsfængslet in absentia og efterlyst internationalt. Københavns Politi er ikke bekendt med, at han inden da forgæves skulle have været forsøgt udleveret til Danmark. Han opholder sig efter det for Københavns Politi oplyste i Tyrkiet, men da han er tyrkisk statsborger, og Tyrkiet ikke udleverer egne statsborgere til retsforfølgning i udlandet, kan han næppe forventes udleveret til Danmark i denne sag. Der er dog fremsendt en retsanmodning herom, som der løbende er fulgt op på, uden at det har ført til udlevering.

Henset til, at der er tale om en verserende efterforskning i en sag, der indtil videre er behandlet for lukkede døre i retten, kan der ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse oplyses nærmere om detaljerne i sagen.”

Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Politis udtalelse.

Jeg kan ligeledes henholde mig til Københavns Politis udtalelse og kan tilføje, at Rigsadvokaten heller ikke er bekendt med, at den pågældende forud for den retsanmodning om udlevering, der er udstedt i 2017, forgæves skulle have været forsøgt udleveret til Danmark.”