



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 13. november 2018
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Simon Müller Karstoft
Sagsnr.: 2018-0035-0069
Dok.: 906346

UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål E-F
fra Folketingets Retsudvalg den 22. november 2018**

Samrådsspørgsmål E

”Kan ministeren bekræfte, at intentionen bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedsloven bl.a. er at beskytte den politiske beslutningsproces, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvordan udlændinge- og integrationsministerens afvisning af at fremlægge ministeriets interne mail fra maj 2017 i Paposhvili-sagen harmonerer med denne intention, herunder hvordan offentlighed i sagen kan være til skade for det politiske arbejde i Paposhvili-sagen?”

Samrådsspørgsmål F

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt udlændinge- og integrationsministerens afvisning af at fremlægge ministeriets interne mail fra maj 2017 i Paposhvili-sagen, lever op til normerne for god forvaltningsskik og meroffentlighedsprincippet i offentlighedsloven?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Lotte Rod (RV).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Svar:

Tak for ordet.

Forud for samrådet har jeg sendt et brev til Retsudvalget, hvor jeg har gjort udvalget opmærksom på, at jeg som justitsminister ikke tager stilling til, om en konkret afgørelse om aktindsigt, som er truffet af udlændinge- og integrationsministeren, er korrekt.

Her i dag vil jeg gerne gentage over for udvalget, at Justitsministeriet ikke har kompetence til at tage stilling til sagen, og at det efter min opfattelse i øvrigt ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis Justitsministeriet skulle indtage rollen som overdommer i forhold til afgørelser i aktindsigtssager truffet af andre ministerier.

Og derfor bliver mine svar på samrådsspørgsmålene også noget kort. Jeg vil nemlig alene forholde mig overordnet til nogle af de bestemmelser i offentlighedsloven, som jeg må forstå, at spørgsmålene drejer sig om.

[Om undtagelserne i offentlighedsloven]

Offentlighedsloven indeholder som bekendt en række undtagelser.

I sammenhængen her er det særligt væsentligt, at et internt dokument, f.eks. en intern e-mail, der kun er sendt mellem medarbejdere i den samme myndighed, som udgangspunkt kan undtages efter bestemmelsen i § 23, stk. 1, nr. 1.

Denne mulighed for at undtage interne dokumenter blev ikke indført med den nye offentlighedslov. Den gjaldt også under den tidligere gældende offentlighedslov. Og jeg har ikke oplevet, at der har været stillet spørgsmålstegn ved denne regel.

[Afslutning]

Nærmere kommer vi det nok ikke, for jeg kan og vil som sagt ikke tage stilling til, om et andet ministerium har truffet en rigtig afgørelse, eller om et andet ministerium har givet meroffentlighed i tilstrækkelig grad.

Det har vi heldigvis Folketingets Ombudsmand til.

Tak for ordet.