



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 521 (MOF alm. del) stillet den 30. januar 2019 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål nr. 521

”Hvad er årsagen til, at Miljøstyrelsen har tilføjet yderligere kravspecifikationer ud over dem, som Miljøstyrelsens rådgivere havde oplyst, når de selv samme rådgivere havde oplyst, at deres overslag var behæftet med stor usikkerhed og der ikke var tale om en endelig pris, men kun et overslag.”

Svar

Miljø- og Fødevareministeriet forstår spørgsmålet således, hvilket er bekræftet af spørgeren:

”Hvad er årsagen til, at Miljøstyrelsen i udbuddet 2018 ændrede kravene til udbudsmaterialet i forhold til de krav rådgiveren lavede deres overslag på?”

Jeg har forelagt spørgsmålet til Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”I forbindelse med udbuddet i 2018 samarbejdede Miljøstyrelsen med ShipCon som skibsteknisk rådgiver på udformning af kravspecifikationen. Der blev ikke af Miljøstyrelsen tilføjet nye krav i materialet uden om samarbejdet med ShipCon. Kravspecifikationen i sin endelige form var resultatet af et fortløbende samarbejde mellem styrelse og rådgiver. Efter forhandlingsmøderne med de to værfter, der indsendte indledende bud, blev kravspecifikationen enkelte steder præciseret, ligesom et enkelt krav blev reduceret. Der blev ikke tilføjet nye krav.

Det specificerede budgetoverslag på 18 mio. kr., som omfatter udgifter til værftsombygningen, blev offentliggjort i Udbudsbekendtgørelsen den 4. maj 2018. Miljøstyrelsen blev i august 2018 opmærksom på at enkelte poster i kravspecifikationen ikke indgik i budgettet. Disse blev efter dialog med ShipCon prissat i budgettet. Bl.a. disse poster indgår i Miljøstyrelsens opdaterede forventning til et budget for ombygning i forbindelse med et revideret udbud på ca. 24 mio. kr., jf. besvarelsen til MOF 518.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Hans Peter Olsen