



**Miljø- og
Fødevareministeriet**

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2019-1699
Den 21. februar 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 482 (MOF alm. del) stiller 12. februar 2019
efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF) 12. februar 2019

Spørgsmål nr. 482

”Er ministeren enig i Danske Regioners opgørelse af de kommende års indsatsbehov, eller har Miljøstyrelsen oplysninger, der er bedre underbygget? Hvilke tal og hvilken dokumentation lægger regeringen til grund for forhandlingerne til sommer med regionerne om de kommende års indsatsbehov:

- Generationsforureninger kategori 1
- Generationsforureninger kategori 2
- Overfladevand (Vandrammedirektivet) ved siden af Generationsforureningerne.
- Pesticidforurening (hot spots)
- Grundvand
- Boliger
- Basisaktiviteter – lovbundne, kortlægning, borgernære opgaver m.v.”

Svar

Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvilken opgørelse, der henvises til. Den seneste samlede opgørelse med prognose over omkostningerne til jordforureningsopgaverne fra det daværende Videntcenter for Jordforurening fra 2012 indeholder et estimat for den samlede opgave. Det er således også denne opgørelse, som Danske Regioner henholder sig til fx ved input til besvarelse af MOF alm. del spm. 84 i 2016.

Danske Regioner har i 2018 lavet tre supplerende opgørelser om den fremtidige indsats. I et brev til Miljø- og Fødevareministeriet opstiller Danske Regioner en definition af de såkaldte generationsforureninger, som værende de forureninger som vurderes at koste mere end 50 mio. kr. at håndtere. I en pressemeddelelse af 24. august 2018 vurderer Danske Regioner, at arbejdet med pesticidpunktkilder vurderes at løbe op i én mia. kr.

Disse supplerende opgørelser er baseret på regionernes antagelser, som Miljø- og Fødevareministeriet nu er i færd med at vurdere.

For så vidt angår generationsforureningerne er det Danske Regioners estimater, og der udestår en vurdering af størrelsen på den miljømæssig effekt ved at iværksætte en indsats ved de enkelte forureninger. Endvidere opererer Danske Regioner med oprensninger ud fra helhedsbetragtninger blandt andet under hensyn til fx turisme, som ligger ud over jordforureningslovens område. Jordforureningsloven tilsiger, at den offentlige indsats skal håndtere og afværge risici ved jordforurening, hvilket ikke nødvendigvis er det samme som en fuldstændig fjernelse af kilden til forurening.

For så vidt angår pesticidpunktkilder er der enighed mellem Danske Regioner og Miljø- og Fødevareministeriet om, at arbejdet med pesticidpunktkilder pesticider er komplekst. Der er derfor også enighed om, at det kræver mere indgående faglige samarbejder på tværs med henblik på at finde frem til den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde. Dermed udestår også den egentlige vurdering af det økonomiske omfang ved en eventuel indsats.

For så vidt angår overfladevand har regionerne nu afsluttet en screening for jordforureninger, der påvirker overfladevand. Næste skridt er, gennem yderligere undersøgelser, at lokalisere de reelle trusler mod overfladevandet. Forventningen er, at ud af de ca. 1.200 grunde, som er fundet i screeningen, vil 60–90 grunde udgøre en reel trussel. Når disse er lokaliseret, vil det være muligt at give et estimat for omkostningerne til afværgeforanstaltningerne.

Herudover forholder Miljø- og Fødevareministeriet sig til regionernes årlige indberetninger, som følger Bekendtgørelse om indberetning og registrering af jordforureningsdata.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen