



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

26. februar 2019

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 358 (Alm. del) af 29. januar 2019

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor meget dyrere erhvervslivets realkreditlån, herunder også landbrugets, bliver ved en balanceskat, som foreslået af Socialdemokratiet, og hvordan påvirkes beskæftigelsen og væksten i Danmark af forslaget?

### Svar

Socialdemokratiet præsenterede 22. januar udspillet *En ny ret til tidlig folkepension*, hvor et finansieringsbidrag på 1,5 mia. kr. foreslås tilvejebragt gennem ekstra skat på den finansielle sektor: ”1,5 mia. kr. finansieres ved at indføre et ekstra samfundsbidrag fra den finansielle sektor. Det kan f.eks. være i form af en særlig skat på meget store overskud som følge af overdreven spekulation. Eller det kan være i form af en balanceskat, der vil ramme de finansielle institutioner, som pumper deres investeringer op gennem låntagning.”

En skat på den finansielle sektors balance vil bl.a. være en skat på sektorens udlån. En balanceskat må formodes at føre til højere priser og låneomkostninger for forbrugere og virksomheder, samt at den finansielle sektor i et vist omfang flytter skattepligtig balance til udlandet. Forslaget vil således betyde højere priser på fx realkreditlån og forsikringer. Det vil også reducere erhvervslivets muligheder for at lånefinansiere investeringer. Det vil trække i retning af lavere produktivitet og BNP, ligesom det vil kunne medføre, at aktivitet og arbejdspladser i sektoren flytter til udlandet.

Det skønnes foreløbigt og med usikkerhed, at en generel balanceskat på 0,02 pct. af den finansielle sektors passiver (inkl. egenkapital) vil medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 2,5 mia. kr. og et finansieringsbidrag på 1,5 mia. kr. årligt efter tilbageløb og adfærd. En afgrænsning hvor fx realkredit og forsikring undtages, vil reducere proventuet væsentligt og kræver derfor alt andet lige en væsentligt højere skattesats. Det skønnes imidlertid at betyde, at aktivitet i højere grad flyttes til udlandet, da pengeinstitutters balance umiddelbart vurderes at være mere mobil.

En generel balanceskat på 0,02 pct. af den finansielle sektors passiver (inkl. egenkapital) med en umiddelbar provenuvirkning på 2,5 mia. kr. skønnes at reducere strukturelt BNP med i størrelsesordenen 2 mia. kr. samt at reducere arbejdsudbuddet med ca. 500 personer, såfremt hele skattebyrden overvæltes i priserne på

finansielle ydelser. Det er usikkert, hvor meget priserne på penge- og realkreditinstitutters udlån til husholdninger og virksomheder vil stige som følge af den beskrevne balanceskat. Prisstigningen kan skønnes at svare til en rentestigning på knap 0,1 pct. point, når den umiddelbare provenuvirkning sammenholdes med sektorens samlede udlån. For erhvervslivets realkreditlån svarer det til ekstra omkostninger på i størrelsesordenen 0,9 mia. kr. årligt. Heraf tegner landbrug, skovbrug og fiskeri sig for knap 0,2 mia. kr. Det bemærkes, at der er tale om et groft skøn med betydelig usikkerhed.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister