



INSPIRATIONSPUNKTER [KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

23. april 2019

Samråd i ERU den 23. april 2019 – Spørgsmål BE, BF og BG stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF)

- Tak for invitationen til dette samråd.
- Før jeg besvarer de tre spørgsmål, der omhandler virkningerne af told pålagt på international handel, vil jeg gerne sige et par ord om, hvilken betydning denne internationale handel har for Danmark.

[Indledning]

- Regeringens analyser viser, at 800.000 danske jobs understøttes af international handel. Det svarer til næsten halvdelen af den private beskæftigelse.
- Hertil kommer, at danske virksomheder eksporterer varer og tjenesteydelser for mere end 1.000 mia. kroner om året.
- Importen er også vigtig. Virksomheder og forbrugere importerer for knap 1.000 mia. kroner årligt. For forbrugere betyder det billigere varer og større udvalg. For

virksomhederne er importen afgørende for at kunne producere og operere i Danmark.

- Danske virksomheder indgår i globale værdikæder og er derfor afhængige af at kunne importere råvarer og komponenter til brug i produktionen.
- Det betyder, at for et lille land som Danmark er både import og eksport afgørende for vores velstand.
- I disse tider oplever vi, at den internationale handel er under pres. Det ser vi bl.a. med amerikansk straftold på import af stål og aluminium fra EU. Samtidig er der en verserende handelskonflikt mellem USA og Kina.
- Dette er med til at underminere de åbne markeder, som er til gavn for Danmark og vores erhvervsliv. Det skaber stor økonomisk usikkerhed for danske virksomheder.
- Danmark er en lille, åben og handelsliberal nation. Derfor arbejder vi i regeringen for frihandel. Det betyder, at regeringen i udgangspunktet er kritisk i forhold til indførelse af straftold som fx anti-dumping og antisubsidier.
- Det gør vi, fordi vi grundlæggende mener, at straftold begrænser og besværliggør virksomheders muligheder for outsourcing og udnyttelse af globale værdikæder,

hvor udvikling, produktionsprocesser og markedsføring er spredt over flere lande.

- Men vi er heller ikke naive. Vi er opmærksomme på, at ikke alle lande overholder de globale aftaler, som er indgået i WTO.
- Derfor er regeringen også af den holdning, at såfremt det kan bevises, at der prisdumpes på det europæiske marked, og at denne dumping samlet set skader EU's interesser, så kan det – i helt konkrete tilfælde – være nødvendigt at indføre en told for at bekæmpe dumping, hvor varer sælges i Europa med statsstøtte for at skade europæiske virksomheder.

Ad spørgsmål BE:

- Lad mig nu vende tilbage til de konkrete samrådspørgsmål.
- Jeg er blevet spurgt om, hvad jeg vil gøre for at redde danske virksomheder, der bliver udsat for kinesisk stats-subsidieret konkurrence på vindmølletårne spørgsmål BE. Der henvises til, at EU sidste år indførte en anti-subsidietold og en anti-dumpingtold på forskellige uforarbejdede typer stål fra Asien, men ikke på færdigproducerede ståltårne til vindmøller.

- Det er vanskeligt for regeringen at gå ind og hjælpe enkelte og konkrete virksomheder. Mange virksomheder risikerer at komme i klemme af forskellige årsager ift. den internationale udvikling mod mere protektionisme og kompensation vil hurtigt lede til andre anmodninger om at blive reddet.

Nu er der indført told på stål. Det skader den danske vindmølleindustri, som får hævet prisen på sine råvarer. Hvis vi indfører told på vindmølletårne, vil det nok gavne producenterne af vindmølletårne i Danmark, men det vil skade de danske producenter af vindmøller, som i dag køber de billige kinesiske vindmølletårne. Derfor er det ikke entydigt i dansk interesse med sådan en told.

Men som sagt. Hvis der decideret sker dumping, hvor den kinesiske stat subsidierer vindmølletårne, som så dumpes i Europa langt under markedsværdi for at udkonkurrere, fx en dansk virksomhed som Welcon, så er selvfølgelig uacceptabelt.

- Regeringen arbejder generelt for at begrænse told – for det er bedst for alle danske virksomheder, der indgår i globale værdikæder.

- Det sagt, så har vi stillet information og vejledning til rådighed ift. reglerne og mulighederne for, at sådanne sager kan blive rejst over for Europa-Kommissionen.
- Anti-dumpingtold og anti-subsidietold hører under EU's fælles handelspolitik, hvor Europa-Kommissionen har enekompetence. Det betyder, at det er Europa-Kommissionen, der har ansvar for at gennemføre undersøgelser vedrørende import af produkter fra tredjelande til EU, der angiveligt sælges til dumpede priser eller med konkurrenceforvridende støtte i form af subsidier fra hjemlandet.
- Regeringen støtter op om WTO-systemet. Derfor støtter regeringen også som udgangspunkt, at Europa-Kommissionen på hele EU's vegne nøje undersøger, om der er tale om ulovlig handelspraksis i forhold til WTO-reglerne.
- Dette gælder bl.a. anti-subsidieundersøgelser. Det skyldes, at ulovlige statssubsidier er med til at forvride konkurrencen på det åbne marked, og at subsidier ofte er indført af myndighederne i det pågældende land for at give deres egne producenter en kunstig konkurrencefordel.

- Det er ingen hemmelighed, at den kinesiske statskapitalisme giver en række konkurrencemæssige problemer for danske og europæiske virksomheder. Derfor støtter regeringen en håndfast handelspolitisk kurs over for Kina.
- Virksomheder, der oplever ulige konkurrence som følge af kinesiske statssubsidier, kan indgive en officiel klage til Europa-Kommissionen, der baserer sig på virksomhedsspecifikke oplysninger.
- Det er min forståelse, at Europa-Kommissionen endnu ikke har modtaget en officiel klage vedr. import af vindmølletårne fra Kina og mulig ulovlig statsstøtte eller prisdumping.
- Hvis og såfremt en sådan klage indgives af tårnproducenterne, så vil Europa-Kommissionen efterfølgende vurdere, om der er beviser for en handling, der strider imod WTO-reglerne. På baggrund af Europa-Kommissionens dokumentation og vurdering, vil regeringen derefter tage konkret stilling til sagen, hvilket naturligvis indebærer en vurdering af de samlede danske erhvervsinteresser i sagen.

Ad spørgsmål BF:

- Der henvises i det næste spørgsmål BF til en artikel i Børsen den 5. februar 2019, hvor Europa-Kommissionen har udtalt, at man ikke vil tøve med at igangsætte en undersøgelse, såfremt Europa-Kommissionen får en anmodning fra en medlemsstat.
- Jeg bliver spurgt, om jeg som minister er af samme holdning, og om jeg vil koordinere og igangsætte en sådan anmodning?
- Som udgangspunkt er det typisk virksomheder eller brancheorganisationer, der indgiver en konkret klage – og altså ikke medlemsstater. Det mener jeg også er bedst. Det skyldes bl.a., at de har adgang til specifikke oplysninger, som Europa-Kommissionen skal bruge i en evt. undersøgelse.
- I regeringen mener vi desuden, at Danmark som et lille land har fordele af, at Europa-Kommissionen i disse undersøgelser ikke påvirkes af fx større medlemslandes egeninteresser.
- Derfor støtter vi, at Europa-Kommissionens undersøgelser følger en grundig proces med objektive kriterier for,

hvornår der kan indføres straftold eller ej. Som lille land er det i vores interesse.

- Jeg vil derfor i første omgang afvente, om der indgives en klage fra europæiske tårnproducenter – herunder danske - og derefter om Kommissionen indleder en undersøgelse om denne konkrete sag, før jeg – som minister for hele Danmarks erhvervsliv – beslutter, om og i givet fald hvordan, Danmark skal agere i sagen. Der er nemlig forskellige interesser på spil også herhjemme i dansk erhvervsliv.
- Jeg kan desuden oplyse, at mit ministerium i denne konkrete sag har stillet sig til rådighed for berørte danske virksomheder og brancheorganisationer med information om EU-reglerne og processerne med henblik på, at parterne på egen hånd kunne gå videre med sagen.

Ad spørgsmål BG:

- I det sidste spørgsmål BG henvises til min besvarelse af SAU alm. del – spørgsmål 211, hvor jeg bl.a. oplyste, at jeg var bekendt med de konkrete udfordringer som danske producenter af vindmølletårne står over for i forbindelse med kinesisk eksport af færdigproducerede vindmølletårne. Og at jeg derfor har været i kontakt med re-

præsentanter for den berørte industri og at ministeriet har henvist dem til at tage kontakt til Europa-Kommissionen om spørgsmålet.

- Jeg bliver derfor bedt om at besvare, hvorfor jeg ikke – med udgangspunkt i den presserende udfordring – vælger selv at lade departementet fremsætte sagen over for Europa-Kommissionen og at involvere mine kollegaer i de andre EU-lande, der oplever den samme urimelige konkurrence i alle lignende ordresituationer.
- Oftest igangsættes denne type undersøgelser på baggrund af en klage fremført af de berørte virksomheder eller industri. Kravene til indholdet i en klage er omfattende, og der kræves bl.a. specifikke virksomhedsoplysninger, som fx konkurrenceafdækning og prisoplysninger.
- Undersøgelserne kan også igangsættes af Europa-Kommissionen på egen hånd. Dette sker dog sjældent.
- Uanset om en undersøgelse igangsættes på baggrund af en klage fra industrien eller af Europa-Kommissionen på egen hånd, er det Europa-Kommissionen, der har ansvar for at gennemføre undersøgelsen.

- Herhjemme er det Erhvervsstyrelsen, som yder vejledning til danske virksomheder med interesse i en undersøgelse.
- I denne konkrete sag vedrørende import af vindmølletårne fra Kina, har jeg oplyst repræsentanter fra den danske vindmølleindustri om ovenstående forhold, herunder muligheden for, at de berørte virksomheder eller brancheorganisationer kan anmode Europa-Kommissionen om at igangsætte en undersøgelse.
- Herudover har Erhvervsstyrelsen været i kontakt med interessenterne i sagen og vejledt om reglerne og proceduren samt stillet sig til rådighed for yderligere spørgsmål.
- Som minister for hele Danmarks erhvervsliv ser jeg på de samlede danske erhvervsinteresser dvs. både producent- og importinteresser. Jeg har på den baggrund opfordret til, at sagen blev håndteret via de officielle kanaler – som i dette tilfælde er at få bragt sagen frem til en grundig vurdering hos Europa-Kommissionen.
- Igen skal man holde sig for øje, at man ved at gå ind i en sag som denne vil vælge side – også ift. de forskellige danske interesser i vindmølleindustrien.

- I regeringen følger vi sagen nøje, og såfremt en undersøgelse igangsættes, er det vigtigt at få belyst alle danske interesser. Danmark har brug for en konkurrencedygtig vindmølleindustri – også på langt sigt.

Afslutning

- Afslutningsvis vil jeg understrege, at regeringen ikke accepterer konkurrenceforvridende statsstøtte. Her har Kina i lang tid spillet en rolle.
- Fra regeringens side bakker vi op om en fælles EU-tilgang over for Kina og en mere håndfast håndtering af urimelig konkurrence – fx subsidiering og prisdumping.
- Samtidig vil vi i regeringen fortsat stå fast ved vores handelsliberale udgangspunkt. Det betyder, at frem for at opfordre til, at EU pålægger yderligere told - som bidrager til en protektionistisk spiral - vil vi i stedet arbejde for at begrænse indførelse af yderligere told og arbejde for at afskaffe eksisterende told.
- Det var ordene – tak.