



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 308 (alm. del), som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 308:**

”Vil ministeren redegøre for de offentlige merudgifter i de enkelte kommuner, hvis kontanthjælpsloftet, 225-timersreglen og integrationsydelsen afskaffes?”

9. april 2019

J.nr. 2019 - 2357

**Svar:**

Vi har med kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen styrket det økonomiske incitament til at vælge et aktivt arbejdsliv og har dermed skabt et rigtig godt grundlag for, at flere kan få fodfæste på arbejdsmarkedet. Med integrationsydelsen har vi også styrket incitament til at nytilkomne udlændinge kommer ud på arbejdsmarkedet.

Afskaffelse af kontanthjælpsloftet, 225-timersreglen og integrationsydelsen vil således svække det økonomiske incitament og medføre merudgifter til udbetaling af boligstøtte og særlig støtte til personer, som i dag er berørt af kontanthjælpsloftet og til øget udbetaling af kontanthjælp og uddannelseshjælp til personer, der i dag er berørt af 225-timersreglen samt personer der modtager integrationsydelse. Hertil kommer merudgifter som følge af negative beskæftigelsesvirkninger. Derfor vil jeg stærkt fraråde at afskaffe de tre ordninger.

Finansministeren har i et svar til Finansudvalget af 28. februar 2019 (FIU nr. 255 Alm. del) redegjort for de samlede økonomiske konsekvenser ved at afskaffe hhv. kontanthjælpsloftet, 225-timersreglen og integrationsydelsen.

Merudgifterne ved afskaffelse af kontanthjælpsloftet er skønnet til 500 mio. kr. efter skat, tilbageløb og adfærd i 2020 *jf. tabel 1*. Merudgifterne ved afskaffelse af 225-timersreglen er skønnet til 100 mio. kr. efter skat, tilbageløb og adfærd i 2020 mens merudgifterne ved at afskaffe integrationsydelsen er skønnet til 700 mio. kr. efter skat, tilbageløb og adfærd i 2020. Der er ikke taget højde for eventuelt samspil ved afskaffelse af alle tre elementer samtidig eller samspillet til andre reformer.

**Tabel 1**

**Økonomiske konsekvenser ved afskaffelse af hhv. kontanthjælpsloft, 225-timersregel og integrationsydelse**

Mio. kr., 2019-niveau	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Varigt
<b>Kontanthjælpsloft</b>							
Umiddelbar virkning (før skat, tilbageløb og adfærd)	400	400	400	400	400	400	400
I alt efter skat, tilbageløb og adfærd	500	500	500	500	500	500	500
<b>225-timersregel</b>							
Umiddelbar virkning (før skat, tilbageløb og adfærd)	200	200	200	200	200	200	200
I alt efter skat, tilbageløb og adfærd	100	100	100	100	100	100	100
<b>Integrationsydelse</b>							
Umiddelbar virkning (før skat, tilbageløb og adfærd)	800	700	700	600	600	500	
I alt efter skat, tilbageløb og adfærd	700	600	600	500	500	500	

Anm.: Provenuene er afrundet til nærmeste 100 mio. kr., og personopgørelserne til nærmeste 100 personer. Merudgifterne er opgjort inkl. afdæmpet regulering af ydelserne fra 2019 til 2023. Der er ikke beregnet varigt mindreprovenu ved afskaffelse af integrationsydelsen, da der ikke er skønnet over antallet af integrationsydelsesmodtagere efter 2025 på grund af usikkerhed. For de øvrige initiativer afspejler det varige mindreprovenu den fuldt indfasede virkning. Mindreprovenuet forbundet med afskaffelse af kontanthjælpsloft og 225-timersregel er opgjort med udgangspunkt i beregningerne bag indbudgettringen finansloven for 2016 og finansloven for 2013, som herefter er opregnet med de seneste pris- og lønsatser fra Økonomisk Redegørelse (ØR) dec. 2018.

Kilde: FL19 og ØR december 2018 fsva. afskaffelse af integrationsydelse. indbudgettering på FL16 og ØR december 2018 fsva. afskaffelse af kontanthjælpsloft og 225-timersregel og egne beregninger.

*Udgifter i kommunerne*

Der bliver i spørgsmålet spurgt til de udgiftsmæssige konsekvenser i de enkelte kommuner ved at afskaffe ordningerne.

Reformøkonomien er ikke beregnet på kommuneniveau. Dette skal ses i lyset af, at kommunerne via Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT-princippet) reguleres under ét via bloktilskuddet, som følge af ændringer i den bindende statslige regulering af kommunernes virksomhed.

Regulering af overførselsudgifter i regi af DUT-princippet indeholdes i det samlede skøn for kommunernes udgifter til indkomstoverførsler, som forhandles mellem regeringen og KL ved de årlige økonomiforhandlinger. Det betyder, at kommunerne under ét er sikret fuld finansiering af de skønnede udgifter til de indkomstoverførsler, som ikke kompenseres via direkte statsrefusion. Dvs. at kommunerens udgifter under ét dækkes af staten. Der kan derfor ikke siges at være en isoleret udgift for kommunerne ved afskaffelsen af ordningerne.

Hertil kommer evt. merudgifter til administration af jobcentre, som er omfattet af den kommunale serviceramme, og som ikke er omfattet af direkte statsrefusion. Evt. merudgifter hertil vil som udgangspunkt ikke blive modsvaret af et højere bloktilskud. Disse eventuelle merudgifter opgøres dog som udgangspunkt ikke ved denne type beregninger. Ved udregning af de samlede offentlige merudgifter tages der endvidere højde for skat og tilbageløb, hvilket primært tilfalder staten og derved ikke vil indgå i kommunernes udgifter.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen