



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Bent Bøgsted
dfbenb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 214 (alm. del), som hermed besvares.

10. februar 2019

Spørgsmål nr. 214:

”I forlængelse af samråd den 16. januar 2019, om BEU alm. del - samrådsspørgsmål AN-AP bedes ministeren oversende referat el. lign. Af møde mellem mineraluldsbranchen og Arbejdstilsynet om anvendelsen af mineraluld.”

J.nr. 20195200065

Svar:

Jeg har indhentet udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet kan oplyse, at mødet med mineraluldsindustrien skete på opfordring af DI, og at Arbejdstilsynet forud for mødet tilkendegav, at der ikke ville kunne konkluderes noget på mødet. Der henvises til svar på BEU alm. del spm. nr. 171 inkl. bilag.

Formålet med mødet mellem mineraluldsindustrien og Arbejdstilsynet var således at lytte til mineraluldsindustriens perspektiver. På mødet præsenterede industrien en beslutning fra SCOEL fra 16. september 2016 om at trække to grænseværdidokumenter tilbage. Dagen efter sendte industrien et link til denne beslutning til Arbejdstilsynet, jf. svar på BEU alm. del spm. nr. 171 inkl. bilag, og de faktiske oplysninger, der blev præsenteret på mødet, er på den måde dokumenteret på sagen.

Der er på den baggrund ikke taget et egentlig referat af mødet. De faktiske oplysninger, som Arbejdstilsynet modtog dagen efter mødet, indgik i Arbejdstilsynet videre faglige overvejelser, ligesom de faktiske oplysninger blev beskrevet i skriftligt oplæg til Kræftrevisionsudvalget.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Arbejdstilsynet.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen