



TALE

Tale til samråd om familier på integrationsydelse den 14. november 2018

J.nr. 2018-6760

Samrådsspørgsmål Q/F (stillet til begge ministre)

Vil ministrene forholde sig til konklusionerne i rapporten "Familier på integrationsydelse" fra Institut for Menneskerettigheder (IMR) og herunder redegøre for, om de var klar over, at integrationsydelsen, sammenholdt med kontanthjælpsloftet og indførelse af opholdskrav for ret til børne- ungedydelse og børnetilskud ville få de alvorlige konsekvenser for udsatte familier, som er beskrevet i rapporten.

Samrådsspørgsmål R/G (stillet til begge ministre)

Hvis regeringen ikke vil afskaffe integrationsydelsen og optjeningskrav til børne- ungedydelsen og børnetilskud, vil regeringen da følge anbefalingerne i IMR-rapporten om at sikre et eksistensminimum for børnefamilier, økonomisk tilskud til sygebehandling og adgang til billige boliger, og hvordan vil ministrene i givet fald føre disse anbefalinger ud i livet?

Samrådsspørgsmål S/H (stillet til beskæftigelsesministeren)

Er beskæftigelsesministeren enig med ministeren for udlændinge og integration, når hun til Information den 11. oktober 2018 udtaler: »Jeg mener ikke, at integrationsydelsen er for lav. Tværtimod. Hvis jeg skulle justere integrationsydelsen, ville det nærmere være i nedadgående retning.«

Samrådsspørgsmål E (stillet til udlændinge- og integrationsministeren)

Hvordan forholder ministeren sig til, at stort set alle beregnede eksempler på familietyper i rapporten fra Institut for Menneskerettigheder om integrationsydelsen ligger under Rockwool Fondens minimumsbudgetter, og at alle beregnede eksempler ligger under Danmarks Statistiks relative fattigdomsgrænse (jf. Institut for Menneskerettigheders rapport og nyheden "Familier på integrationsydelse lider store afsavn", 11. oktober 2018, menneskeret.dk?)

Svar på spørgsmål Q/F og R/G

Udlændinge- og Integrationsministeren har jo svaret grundigt – må man sige – på spørgsmålene om rapporten fra Institut for Menneskerettigheder.

I stedet for at gentage udlændinge- og integrationsministeren vil jeg sige, at jeg selvfølgelig er

helt enig med hende. Alt andet ville nok også være en stor overraskelse, hvis det skete.

Udlændinge- og integrationsministeren sagde det meget tydeligt. Vi har ændret reglerne blandt andet med det klare sigte, at det skal betale sig at arbejde. Børn skal opleve, at deres forældre er i arbejde og ikke på offentlig forsørgelse.

Indførslen af integrationsydelsen og kontanthjælpsloftet samt opholdskravet til børneydelser har skabt et stærkere incitament til at arbejde.

Samtidig har vi sikret, at forsørgelsesniveauet er rimeligt. Det har udlændinge- og integrationsministeren netop givet nogle konkrete eksempler på.

Her vil jeg også fremhæve, at modtagere af integrationsydelse efter behov vil kunne være berettiget til en række andre offentlige ydelser, der kan supplere integrationsydelsen.

Det gælder fx boligstøtte, børneydelser og økonomisk friplads i daginstitution. Det kan også være hjælp i særlige tilfælde til fx rimeligt begrundede enkeltudgifter og medicin.

Og så er ægtepar med børn undtaget fra 225-timersreglen, indtil de har optjent ret til fuld børne- og ungeydelse.

Det er min klare holdning, at det er nødvendigt – og rimeligt – at der er et stærkt økonomisk incitament til at tage et arbejde.

Det er også min holdning, at småjob kan være en god trædesten ind på arbejdsmarkedet og til at kunne forsørge sig selv.

Derfor har vi indrettet kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen på en sådan måde, at hvis man arbejder få timer om ugen, så kommer man fri af virkningerne fra både loftet og timereglen, og samtidig opnår man jo også en stor gevinst.

Det går godt i Danmark. I september 2018 lå ledigheden på 3,9 procent, eller hvad der svarer til 106.600 personer.

Samtidig fortsætter beskæftigelsen med at slå rekord, og det understreger, at dansk økonomi er i topform. Siden sommeren 2015 er der kommet 152.500 job i den private sektor, og i august 2018 lå lønmodtagerbeskæftigelsen på 2.760.000 personer.

Det glæder mig selvfølgelig meget, og det håber jeg sådan set, glæder alle.

Det glæder mig også, at vi fra april 2016 til juli 2018 kan konstatere, at det samlede antal af perso-

ner i kontanthjælpssystemet er faldet med 30.100. Og det er vel at mærke efter, at man har taget højde for sæsonudsving.

Og zoomer vi ind på gruppen af ikke-vestlige indvandrere, er andelen, der afgår fra kontanthjælpssystemet i løbet af året, steget fra 20 procent i 2015 til 34 procent i 2017. Den stigende afgang fra kontanthjælpssystemet skyldes især øget afgang til beskæftigelse og selvforsørgelse. Andelen af ikke-vestlige indvandrere, der afgår til beskæftigelse, er steget fra 6 procent i 2015 til 14 procent i 2017.

Samtidig er andelen af personer i kontanthjælpssystemet med småjob steget fra knap 9 pct. i andet kvartal 2016 til knap 12 pct. i andet kvartal 2018.

Jeg siger ikke, at den positive udvikling skyldes, at vi har indført integrationsydelsen og kontanthjælpsloftet.

Men jeg konstaterer, at færre personer nu er i kontanthjælpssystemet end tidligere. En på alle måder rigtig, rigtig god udvikling og faktisk også den bedste socialpolitik, man kan føre.

For kontanthjælpssystemet er – det er også vigtigt at sige – ikke baseret på, at folk skal være i systemet år efter år.

Kontanthjælp og integrationsydelse er og bliver midlertidige ydelser. Og det har vi også indrettet ydelserne efter.

At ændringerne er sket parallelt med, at beskæftigelsen er steget og nu er rekordhøj, giver selvfølgelig bedre muligheder for at komme i job og forsørge sig selv.

Derudover har vi jo også givet kommunerne over 250 millioner kroner – nærmere 260 millioner kroner – til at sikre, at personer, der har været længe i kontanthjælpssystemet, er på den rigtige ydelse og får den rigtige indsats. Det er jo den indsats, der hedder ”Flere skal med I”.

For regeringen er det på alle måder afgørende, at ydelser og indsats går hånd i hånd.

Regeringen har ingen planer om at afskaffe optjeningskravet eller sætte ydelserne op. Det skal kunne betale sig at arbejde. Og optjeningskrav er med til at værne om det danske skattefinansierede ydelsessystem, samtidig med at lavere ydelser er med til at imødegå, at flere kommer til Danmark udefra på grund af et generelt højt ydelsesniveau.

Svar på spørgsmål S/H

Som jeg har været inde på, er jeg jo enig med udlændinge- og integrationsministeren i, at vi har fun-

det en god balance mellem ydelsesniveauet på den ene side og et reelt incitament til at arbejde på den anden side. Det gælder også for familier på integrationsydelse.

Jeg har stor tillid til, at integrationsministeren lægger en linje, som både sikrer et rimeligt forsørgelsesgrundlag, men som også skaber de helt nødvendige incitamenter til at komme i arbejde og lade sig integrere.

Og det har vi jo også et stort behov for. Specielt når man ser på den beskæftigelsesfrekvens, der er i forhold til personer med ikke-vestlig baggrund, som stadigvæk har udfordringer i forhold til at have den samme beskæftigelsesgrad som os – om man så må sige – danskere.

Tak for ordet.