

Per Mathiessen

[pma@eb.dk](mailto:pma@eb.dk)



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

26. september 2018

Jura  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler  
Christoffer Bruus

Mail [cbr@uim.dk](mailto:cbr@uim.dk)

Sags nr. 2018 - 1010  
Akt-id 529177

1. Ved e-mail af 11. januar 2018 har De anmodet Udlændinge- og Integrationsministeriet om aktindsigt på følgende måde:

"Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Jeg søger hermed aktindsigt i ministeriets vurdering fra april-maj 2017 af den såkaldte Paposhvili-doms betydning for den daværende praksis om behandling af sager om humanitær opholdstilladelse.

På samrådet dags dato i Udlændinge- og Integrationsudvalget nævnte udlændingeminister Inger Støjberg vurderingen med følgende ordvalg:

"Man kiggede i fagkontoret i april-maj 2017 indledende på dommen, og det var den umiddelbare opfattelse, at ministeriet i det væsentlige kunne videreføre gældende praksis på området ... Det var således den umiddelbare vurdering, at den gældende praksis for behandling af sager om humanitær opholdstilladelse var i overensstemmelse med dommen, herunder spørgsmålet om den eventuelle betydning af, hvorvidt en person havde faktisk adgang til behandling og medicin i hjemlandet".

..."

2. Ved e-mail af 11. januar 2018 til Udlændinge- og Integrationsministeriet bragte De sagen i erindring over for ministeriet.

Ved e-mail af 22. januar 2018 oplyste Udlændinge- og Integrationsministeriet, at det desværre ikke havde været muligt for ministeriet at færdigbehandle Deres aktindsigtsanmodning inden for 7 arbejdsdage, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2. Dette skyldtes, at ministeriet var i færd med at fremfinde eventuelle relevante akter. Ministeriet forventede at kunne træffe afgørelse vedrørende Deres aktindsigtsanmodning inden for yderligere 10 arbejdsdage.

Ved e-mail af 5. februar 2018 oplyste Udlændinge- og Integrationsministeriet, at det desværre ikke havde været muligt at besvare Deres anmodning om aktindsigt inden for den angivne frist. Ministeriet oplyste, at dette skyldtes, at ministeriet var i færd med at gennemgå relevante akter. Ministeriet forventede at kunne træffe afgørelse vedrørende Deres aktindsigtsanmodning inden for yderligere 10

arbejdsdage. I e-mails af 19. februar 2018, 20. marts 2018 oplyste ministeriet tilsvarende til Dem.

Ved e-mails af 3. og 4. april 2018 til Udlændinge- og Integrationsministeriet spurgte De til ministeriets behandling af sagen, og ved e-mail af 5. april 2018 besvarede Udlændinge- og Integrationsministeriet Deres henvendelser og oplyste, at det desværre ikke havde været muligt for ministeriet at færdigbehandle Deres anmodning inden for den seneste udmeldte frist, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2. Dette skyldtes, at ministeriet fortsat var i færd med at gennemgå relevante akter. Udlændinge- og Integrationsministeriet forventede at kunne træffe afgørelse vedrørende Deres anmodning inden for yderligere 10 arbejdsdage.

Ved e-mails af 19. april 2018, 4. maj 2018, 22. maj 2018, 6. juni 2018, 27. juni 2018, 18. juli 2018, 8. august 2018, 29. august 2018 og 12. september 2018 underrettede Udlændinge- og Integrationsministeriet Dem om sagen.

**3. Udlændinge- og Integrationsministeriet har nu færdigbehandlet Deres anmodning om aktindsigt.**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i den forbindelse identificeret og gennemgået to dokumenter, som må anses for omfattet af Deres anmodning om aktindsigt. Det drejer sig om dokumenterne med AKT nr. 353408, dokument nr. 5, og AKT nr. 353408, dokument nr. 6, der indgår i sagen med j.nr. 2018-919 om besvarelsen af spørgsmål nr. 315 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 12. januar 2018 om, hvorvidt den "umiddelbare vurdering" af Paposhvili-dommen fra "april-maj 2017" foreligger på skrift. De to dokumenter indeholder foreløbige udkast til besvarelse af spørgsmål nr. 665 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 5. april 2017 om, hvorvidt Paposhvili-dommen får konsekvenser for den danske praksis for humanitær opholdstilladelse.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har foretaget en gennemgang af de pågældende to dokumenter og har på den baggrund vurderet, at De kan meddeles delvist aktindsigt i de pågældende dokumenter. Ministeriet har besluttet at meddele Dem aktindsigt i materialet udleveret med ministeriets afgørelse om aktindsigt af 3. september 2018 til en anden journalist, der indeholder de oplysninger i KT nr. 353408, dokument nr. 5, og AKT nr. 353408, dokument nr. 6, der anses for udleveringspligtige, jf. nærmere nedenfor.

Nedenfor følger en begrundelse for det delvise afslag på aktindsigt.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at ministeriet i medfør af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, har undtaget oplysninger. Det drejer sig om et internt dokument AKT nr. 353408, dokument nr. 6, og oplysninger heri, der ikke er afgivet til udenforstående.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere i medfør af offentlighedslovens § 24, stk. 1, nr. 2, undtaget oplysninger. Det drejer sig om et internt dokument AKT nr. 353408, dokument nr. 5, og oplysninger heri, der er udvekslet på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, mellem forskellige ministerier.

Det drejer sig i de to ovennævnte tilfælde nærmere om dokumenter med udkast til besvarelse af spørgsmål nr. 665 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 4. april 2017.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker imidlertid, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23 og § 24, stk. 1, uanset disse bestemmelser, omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen, jf. § 28, stk. 1, i offentlighedsloven.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at pligten til at udlevere oplysninger efter offentlighedslovens § 28, stk. 1, ikke gælder, hvis de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 2.

Udlændinge- og Integrationsministeriet henviser, for så vidt angår oplysninger om sagens faktiske grundlag, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1, i de interne dokumenter AKT nr. 353408, dokument nr. 5, og AKT nr. 353408, dokument nr. 6, til følgende dokumenter, der blev udleveret i forbindelse med ministeriets ovennævnte afgørelse af 3. september 2018, som ministeriet traf over for en anden journalist, og som også udleveres med denne afgørelse, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 2:

- AKT nr. 337546, dokument nr. 2, med et udkast til besvarelse af det nævnte spørgsmål nr. 665.
- AKT nr. 365919, dokument nr. 2, med den endelige besvarelse af det nævnte spørgsmål nr. 665.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har overvejet, om de undtagne dokumenter og oplysninger burde udleveres til Dem efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en

afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger bag ovennævnte undtagelsesbestemmelser i offentlighedsloven, og på den anden side den berettigede interesse, De som journalist må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. Ministeriet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere dokumenter og oplysninger efter meroffentlighedsprincippet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet beklager sagsbehandlingstiden.

Udlændinge- og Integrationsministeriet foretager sig ikke videre i anledning af Deres anmodning om aktindsigt.

Med venlig hilsen

  
Sultana Baig