



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 195 (Alm. del):

I brev af 17. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019
Sagsnr.:19/00753

Spørgsmål 195:

Flere forskere har betonet en række skævvridninger ved sammenligningerne i rapporten: a) gruppen af efterkommere har en anden etnisk sammensætning end sammenligningsgrupperne, b) gruppen af unge mødre med en særlig socioøkonomisk profil og c) gruppen med etnisk blandede forældre er udeladt. Derudover har forskere helt konkret kritiseret statistikkerne for at hvile på for få personer. Dette sidste skriver Danmarks Statistik også i deres rapport ”Indvandrere i Danmark 2018”: ”På sigt er uddannelse og beskæftigelse meget interessante områder, når det gælder statistik om børn af efterkommere. Der vil dog gå en del år, før gruppen af 20-24-årige børn af efterkommere vil være tilstrækkelig stor til, at der for alvor kan laves meningsfuld statistik om beskæftigelses- og uddannelsesforhold.”

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren ikke har taget kritikken om de vanskelige sammenligningsforhold samt det lave antal respondenter til sig, men i stedet på trods af kritikken har fastholdt konklusionerne om rapporten?

Berlingske Tidende 18/12-18: ”Forskningschef om ny analyse: Det er forkert at konkludere, at integrationen er gået i stå i tredje led”.

<https://www.berlingske.dk/samfund/forskningschef-om-ny-analyse-det-er-forkert-atkonkludere-at-integrationen>

Christian Sørensen, fhv. overvismand, kronik i Berlingske Tidende 10/1-19: ”Fagøkonom og vismand abonnerer på politisk manipulation”.

<https://www.berlingske.dk/kronikker/fagoekonom-og-vismand-abonnerer-paapolitisk-manipulation>

Pov.international, 20/12-18: ””Metodemæssigt under lavmålet” Medierne og en misvisende rapport”.

<https://pov.international/metodemaessigt-under-lavmalet/>

Pov.international, 9/1-19: ”Efterkommerrapporten – Undervisningsministerens hovedpointe var fiktion”.

<https://pov.international/bombe-i-sagen-om-efterkommerrapporten/>

Svar:

Jeg er enig i, at der er en række forbehold, som det er vigtigt at holde sig for øje, når man læser rapporten.

Det gælder fx det forhold, at der fortsat kun er forholdsvis få børn af efterkommere i Danmark, at de endnu er en meget ung gruppe, og at indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse er meget forskelligt sammensat bl.a. med hensyn til oprindelsesland. Disse forbehold fremgår også af rapporten. Det fremgår også, at alderen for førstegangsfødende mødre til børn af efterkommere har været stigende, og at det kan tyde på, at den sociale profil på familier med børn af efterkommere er under forandring.

Når det er sagt, så er jeg ikke enig i, at man ikke bør lave analyser af børn af efterkommere pga. af de oplyste forbehold. Der ligger tværtimod meget viden i rapporten, som jeg ikke mener, at vi kan eller bør se bort fra. Når jeg har bestilt rapporten skyldes det således, at jeg lægger vægt på at få beskrevet tingene, som de nu engang forholder sig, og med de forbehold, der nu engang må være. På den baggrund tager jeg gerne en debat om metode og begreber, men jeg håber også på, at vi kan få en politisk debat om rapportens resultater.

Med venlig hilsen

Merete Riisager