



JUSTITIS MINISTERIET

Justitsministeren

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. november 2018
Dok.: 917886

Retsudvalget har den 10. oktober 2018 stillet mig samrådsspørgsmål E og F. Udvalget ønsker på et samråd den 22. november 2018 en drøftelse af følgende spørgsmål:

Samrådsspørgsmål E:

Kan ministeren bekræfte, at intentionen bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedsloven bl.a. er at beskytte den politiske beslutningsproces, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvordan udlændinge- og integrationsministerens afvisning af at fremlægge ministeriets interne mail fra maj 2017 i Paposhvili-sagen harmonerer med denne intention, herunder hvordan offentlighed i sagen kan være til skade for det politiske arbejde i Paposhvili-sagen?

Samrådsspørgsmål F:

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt udlændinge- og integrationsministerens afvisning af at fremlægge ministeriets interne mail fra maj 2017 i Paposhvili-sagen, lever op til normerne for god forvaltningsskik og meroffentlighedsprincippet i offentlighedsloven?

Jeg finder anledning til forud for samrådet venligst at gøre udvalget opmærksom på, at jeg som justitsminister ikke tager stilling til, om en konkret afgørelse om aktindsigt, som er truffet af udlændinge- og integrationsministeren, er korrekt. Justitsministeriet har ikke kompetence til at tage stilling til sagen, og det vil efter min opfattelse i øvrigt ikke være hensigtsmæssigt,

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

hvis Justitsministeriet skulle indtage rollen som overdommer i forhold til afgørelser i aktindsigtssager truffet af bl.a. andre ministerier.

Jeg håber på udvalgets forståelse for, at mine svar på samrådsspørgsmålene af samme grund vil være korte og alene dreje sig om en overordnet drøftelse af bestemmelserne i offentlighedsloven.

Med venlig hilsen

Søren Pape Poulsen