



Årsberetning 2018

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED



Kritik

Før
meget

Sprogbrug
Anden ukorrekt ad



3

Rundt om 2018

- 3 Rådsformandens forord
- 5 Direktørens forord
- 8 Resultatopgørelse

9

Artikler

- 10 Tyveri og hæleri af lamper fra Politigården i København
- 12 Vådeskud afgivet af polititjenestemænd
- 13 Fra papirbunker til digital sagsbehandling
- 14 "Støvlesagen"
- 15 Udvidelse af politiklageordningen
- 16 Internationalt samarbejde

17

Referater

- 18 Udrykningssager
- 22 Straffesager
- 33 Adfærdssager
- 42 Supplerende oplysninger vedrørende sager omtalt i tidligere beretninger

49

Året i tal



61

Politiklagerådet



Rundt om 2018



Politiklagerrådet arbejder hvert år med en række særlige fokuspunkter. I 2018 har det blandt andet været spørgsmålet om udvidelse af myndighedens kompetence samt myndighedens kommunikation.

Rådsformandens forord

Politiklagemyndighedens 7. år har båret præg af, at myndighedens bestræbelser på at orientere bredt om myndighedens eksistens i vidt omfang har medført, at borgerne kender og – ikke mindst – bruger myndigheden. Det er også mit indtryk, at både borgere og politi oplever, at myndigheden lever op til sin betegnelse som uafhængig, sådan at der hersker udbredt tillid til, at myndigheden i sin sagsbehandling lever op til kravene om retssikkerhed, høj kvalitet og effektivitet. Det er med til at styrke befolkningens tillid til politiet. Den løbende dialog med politiet tyder også på, at politiet generelt har tillid til Politiklagemyndigheden.

Man kan således sige, at myndigheden gennem sit virke de første syv år har sikret et solidt afsæt for et uafhængigt og borgernært virke, som politiet også generelt set nærer respekt for. Den offentlige debat i kølvandet på tv-udsendelser i foråret 2018, hvor borgere følte sig diskrimineret af politiet og uretfærdigt behandlet i klagesystemet, viser imidlertid, at Politiklagemyndigheden fortsat har store og vigtige udfordringer. Det gælder både i forhold til politiets og borgernes oplevelse af klagesystemet.

Antallet af klagesager er ikke blevet mindre i 2018. Det er dog Rådets opfattelse, at dette primært kan tilskrives et øget kendskab til Politiklagemyndigheden, sådan at der ikke bare kan trækkes en parallel mellem antallet af klagesager og politiets adfærd og ageren. Både borgere, politi og politikere bør glæde sig over, at en tydelig synlighed af myndigheden manifesterer sig i antallet af henvendelser. Dette er en styrke

i et demokratisk samfund, hvor der er etableret uafhængige organer, som holder øje med forskellige myndigheders ageren.

Vi har i årets løb taget afsked med myndighedens første direktør, Kirsten Dyrman, som dygtigt og effektivt har ledet myndighedens daglige arbejde og samarbejdet med Politiklagerrådet om at leve op til myndighedens værdigrundlag. Den 1. september 2018 tiltrådte daværende kontorchef i myndigheden, Charlotte Storgaard, som ny direktør. Vi ser frem til et fortsat godt og effektivt samarbejde med Charlotte Storgaard og medarbejderne.

Politiklagerrådet arbejder hvert år med en række særlige fokuspunkter. I 2018 har det blandt andet været spørgsmålet om udvidelse af myndighedens kompetence samt myndighedens kommunikation med borgere, politi og presse. I det forløbne år har Rådet også behandlet og truffet afgørelse i en række konkrete sager, herunder sager af principiel karakter og sager af almindelig offentlig interesse samt sager i sagskategorier omfattet af de nævnte fokuspunkter. Dette arbejde har gennem årene blandt andet ført til henvendelser til blandt andet Rigspolitiet om generelle aspekter, og dette har atter i årenes løb ført til nye generelle instrukser eller ændringer i de gældende instrukser. Det seneste eksempel er den såkaldte "Anklagersag", hvor Rigsadvokaten blandt andet i forlængelse af en sag efterforsket af Politiklagemyndigheden har udstedt nye retningslinjer til anklagemyndigheden.

I 2019 vil Politiklagerrådet fortsætte arbejdet med de nævnte fokuspunkter, herunder spørgsmålet om myndighedens kommunikation med pressen. Det skal også overvejes, om myndigheden via de sociale medier skal have en mere direkte kontakt til offentligheden og i givet fald kontaktens form og indhold. Endvidere vil Rådet have særlig fokus på sager, hvor politiet eftersætter andre trafikanter, navnlig hvor dette ender med, at personer kommer til skade. På baggrund af tidligere sager inden for dette område vil Politiklagerrådet overveje, om der er grundlag for at henlede opmærksomheden på et behov for ny regulering.

På baggrund af de omtalte problemstillinger og de væsentlige sager, herunder at den såkaldte Tibetsag også er genoptaget i Politiklagemyndighedens regi, er der udsigt til, at Politiklagemyndigheden også i 2019 står over for store og væsentlige opgaver.



Elisabeth Mejnertz
rådsformand

Både borgere, politi og politikere bør glæde sig over, at en tydelig synlighed af myndigheden manifesterer sig i antallet af henvendelser. Dette er en styrke i et demokratisk samfund, hvor der er etableret uafhængige organer, som holder øje med forskellige myndigheders ageren.

Rundt om 2018



Politiklagemyndigheden gør sig hver dag umage for at leve op til de forudsætninger, der lå bag etableringen af ordningen.

Direktørens forord

Da lovforslaget om Den Uafhængige Politiklagemyndighed blev fremsat i december 2009, fremgik det blandt andet af fremsættelsestalen, at modellen ville sikre en ensartet behandling af klagerne over politiets adfærd og en høj faglig kompetence hos de personer, som skal forestå og udføre efterforskningen i straffesager mod politipersonale. Det fremgik endvidere, at ordningen også ville kunne bidrage til øget borgertilgængelighed og bedre informationsformidling og indsigt i politiklagesager, hvilket er vigtigt for tilliden til klageordningen og dermed dens legitimitet.

Politiklagemyndigheden gør sig hver dag umage for at leve op til de forudsætninger, der lå bag etableringen af ordningen. Det er blandt andet Politiklagemyndighedens vision gennem opgavevaretagelsen og som uafhængig myndighed at medvirke til at sikre retssikkerheden for alle implicerede i politiklagesagerne. Det er endvidere Politiklagemyndighedens vision at skabe størst mulig tillid både hos offentligheden og politiet til, at sager vedrørende politiets personale behandles korrekt, objektivt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt samt at sikre en meget høj grad af borgertilgængelighed og informationsformidling for derigennem at medvirke til at give befolkningen indsigt i behandlingen af politiklagesager.

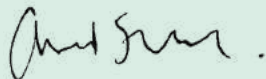
I 2018 har Politiklagemyndigheden modtaget i alt 2699 sager. Det er en stigning på 7 % i forhold til 2017 og på 52 % set i forhold til 2012, hvor myndigheden blev etableret. Poli-

klagemyndigheden har herunder set en stigning i antallet af andre henvendelser/klager, der ikke er omfattet af reglerne om politiklageordningen. En stor del af disse henvendelser er videresendt til politikredsene til afgørelse blandt andet som klager over politiets dispositioner. Det illustrerer, at det kan være vanskeligt for den enkelte borger at gennemskue hvilke sager, der er omfattet af Politiklagemyndighedens kompetence. Politiklagemyndigheden har i 2018 og vil fortsat i 2019 have fokus på myndighedens kommunikation. Dette gælder både den skriftlige og mundtlige kommunikation med borgere og polititjenestemænd, der er involveret i de konkrete sager, og den mere brede kommunikation og formidling i forhold til offentligheden.

Medarbejderne i Politiklagemyndigheden bruger som led i dette arbejde mange arbejdsdage om året på at undervise og holde oplæg om Politiklagemyndigheden i forskellige sammenhænge. Politiklagemyndigheden underviser blandt andet på Politiskolen og på Anklagemyndighedens Grunduddannelse og i forbindelse med forskellige efteruddannelsesforløb, temadage og andre arrangementer i politikredsene. Vi prioriterer undervisningen i disse forskellige sammenhænge og den åbenhed, der ligger heri, meget højt. Det giver Politiklagemyndigheden mulighed for at komme bredt ud og formidle viden om politiklageordningen, sagsgangen i de forskellige sager og de involverede parteretsstilling. Vi oplever i forbindelse med undervisningen typisk en rigtig god og konstruktiv dialog med deltagerne, der får mulighed for at stille

spørgsmål, herunder også kritiske spørgsmål på nært hold til Politiklagemyndighedens medarbejdere. Politiklagemyndigheden får samtidig lejlighed til at give eksempler på nogle af de konkrete sager, Politiklagemyndigheden har behandlet og på baggrund af de konkrete sager at formidle og drøfte rammerne for god adfærd i forbindelse med politiets møde med borgerne.

Politiklagemyndigheden vil i 2019 fortsat virke med åbenhed og formidle politiklageordningen og Politiklagemyndighedens sager.



Charlotte Storgaard
direktør

52%

I 2018 har Politiklagemyndigheden modtaget i alt 2699 sager. Det er en stigning på 52 % set i forhold til 2012, hvor myndigheden blev etableret.

Medarbejderne i Politiklagemyndigheden bruger mange arbejdsdage om året på at undervise og holde oplæg om Politiklagemyndigheden i forskellige sammenhænge. Politiklagemyndigheden underviser blandt andet på Politiskolen og på Anklagemyndighedens Grunduddannelse og i forbindelse med forskellige efteruddannelsesforløb, temadage og andre arrangementer i politikredsene.



Resultatopgørelse

(mio. kr.) for 2018

Ordinære driftsindtægter	23,1
- Heraf indtægtsført bevilling	23,1
Ordinære driftsomkostninger	23,7
- Heraf løn	18,9
- Heraf afskrivninger	0,1
- Heraf øvrige omkostninger	4,7
Resultat af ordinære drift	-0,6
Finansielle nettoomkostninger	0,1
Andre driftsindtægter	0,1
Årets resultat	-0,6

Artikler

-
- 10 Tyveri og hæleri af lamper fra Politigården i København**
 - 12 Vådeskud afgivet af polititjenestemænd**
 - 13 Fra papirbunker til digital sagsbehandling**
 - 14 ”Støvlesagen”**
 - 15 Udvidelse af politiklageordningen**
 - 16 Internationalt samarbejde**



Tyveri og hæleri af lamper fra Politigården i København

Politiklagemyndigheden efterforsker mange både større og mindre straffesager. Et eksempel på en meget omfattende efterforskning er sagen om stjalne lamper fra Politigården i København.

Den 15. august 2016 modtog Politiklagemyndigheden en anmeldelse fra Københavns Politi om, at der i tidsrummet fra den 15. – 18. juli 2016 var forsvundet to antikke kobberbordlamper, designet af Aage Rafn, fra kontorer på Politigården. Der var tale om unikke lamper, som var specialdesignet til Politigården i København. I forbindelse med politiets efterforskning af sagen havde Københavns Politi været i kontakt med blandt andet en person, som havde solgt en tilsvarende lampe på Bruun Rasmussen Kunstauktioner i september 2015. Personen oplyste, at han havde solgt lampen på vegne af sin kammerat. Undersøgelser viste, at denne kammerat var politiassistent og ansat ved Københavns Politi. Herudover blev det konstateret, at en anden person med tilknytning til politiassistenten i henholdsvis december 2014 og december 2015 havde solgt to tilsvarende bordlamper på auktion.

På den baggrund anholdte og sigtede Politiklagemyndigheden den pågældende politiassistent for tyveri af tre Aage Rafn lamper fra Politigården i København, som efterfølgende var blevet solgt på auktion til en samlet værdi af kr. 152.000 kroner. Under en genafhøring erkendte politiassistenten forholdene delvist.

Sagen gav anledning til en omfattende efterforskning, som bl.a. indebar ransagninger af politiassistentens og andre involveredes bopæl og arbejdsplads, internetsøgning og henvendelser til auktionshuse, vidner og pressen med henblik på at tilvejebringe oplysninger om salg af lamper. Efterforskningen indebar herudover bl.a. undersøgelser af lampernes tilknytning til Politigården i København, et stort antal afhøringer, kriminaltekniske undersøgelser samt gennemgang af videoovervågning fra Politigården i København.

Efterforskningen viste bl.a., at de to civile personer hver især havde indleveret og solgt – ud over Aage Rafn bordlamper – en Art Deco loftslampe med glaskugler gennem Bruun Rasmussen Kunstauktioner. Disse lamper blev solgt i marts og september 2015 for henholdsvis 17.500 kr. og 18.000 kr. Endvidere erkendte en politikommissær, at han fra politiassistenten havde modtaget en lysekrone, som senere blev indleveret til både Bruun Rasmussen Kunstauktioner og Lauritz.com med henblik på salg.

Under sagens efterforskning kom det frem, at der i en bygning, som blev overtaget af Rigspolitiet i 1970, havde hængt nogle lysekroner, der på mange måder lignede de lysekroner, som var blevet solgt eller forsøgt solgt på auktion. Lysekronerne var på et tidspunkt blevet flyttet til et depotrum på politigården, hvor der under sagens efterforskning blev fundet en enkelt lysekrone, som var i stykker.

Politiassistenten blev i april 2017 yderligere sigtet for tyveri af tre lysekroner og de to Aage Rafn bordlamper, som forsvandt i juli 2016. Politiassistenten nægtede sig skyldig i disse forhold, ligesom han ændrede sin forklaring, idet han nu også nægtede sig skyldig i tyveri af de tre Aage Rafn bordlamper, som han i forvejen var sigtet for at have stjålet. Politikommissæren blev sigtet for tyveri af en lysekrone og de civile personer blev sigtet for hæleri. Alle tre nægtede sig skyldige.

Den 7. september 2018 blev politiassistenten i byretten idømt fængsel i 6 måneder for tyveri af 5 Aage Rafn bordlamper og 3 Art Deco lysekroner fra sin arbejdsplads, Politigården i København. Herudover blev politikommissæren idømt betinget fængsel i 40 dage for hæleri af én af lysekronerne, ligesom de to civile borgere blev idømt betingede fængselsstraffe på 60 dage for hæleri af nogle af de stjalne lamper. Polititjenestemændene og den ene civile borger har anket dommen til landsretten.



Vådeskud afgivet af polititjenestemænd

Politiklagemyndigheden skal af politikredsene orienteres om alle episoder, hvor der er afgivet vådeskud af en polititjenestemand i tjeneste.



Politiklagemyndighedens Årsberetning for 2017 satte vi fokus på sager, hvor politiet havde afgivet vådeskud. Vi fortalte om en række sager, hvor polititjenestemænd i øvelsessituationer havde forvekslet øvelsespistolen med en skarpladt pistol. I sagerne blev andre personer ramt, eller der var fare herfor.

På baggrund af sagerne orienterede Politiklagemyndigheden i maj 2017 Rigspolitiet om, at der kunne være anledning til at gennemgå procedurerne for øvelsesskydning således, at lignende episoder i fremtiden så vidt muligt undgås.

I maj 2018 orienterede Politiklagemyndigheden Rigspolitiet om gennemgangen af en række nye sager om vådeskud. De fleste af sagerne vedrørte vådeskud i forbindelse med almindelig våbentræning. Politiklagemyndigheden gjorde Rigspolitiet opmærksom på, at der kunne være anledning til at gennemgå procedurerne for politiets våbenhåndtering generelt.

Rigspolitiet orienterede i september 2018 Politiklagemyndigheden om, at Rigspolitiet på baggrund af en mindre stigning i vådeskudssager i 2017 og Politiklagemyndighedens henvendelse havde gennemgået alle retningslinjer, som gælder for

våbenhåndtering, herunder øvelsesskydninger, uddannelse af skydebanesagkyndige mv. og holdt det op mod beskrivelserne af de faktiske omstændigheder i vådeskudssagerne og på den baggrund vurderet, om der var anledning til at ændre retningslinjer eller procedurer på området.

Rigspolitiet oplyste, at der allerede var blevet iværksat forskellige tiltag for at sikre ensartede retningslinjer, ligesom uddannelsesniveaut for skydning var blevet systematiseret og øget. Rigspolitiet oplyste endvidere, at man ligeledes havde henledt politikredsenes opmærksomhed på den risiko, der kan opstå ved anvendelse af sikringsfolk med skarpladte våben ved tjenesteskydninger og øvelser mv. Rigspolitiet havde i den forbindelse indskærpet de sikkerhedsforanstaltninger, der skal iagttages ved anvendelse af sikringsfolk.

Rigspolitiet vurderede, at der er truffet de nødvendige skridt i forhold til at sikre, at der er fokus på både uddannelsesniveaut og sikkerheden i forhold til skydning. Rigspolitiet er imidlertid løbende opmærksom på behovet for at foretage eventuelle nødvendige justeringer eller yderligere tiltag.

Fra papirbunker til digital sagsbehandling

Fællesoffentlige digitaliseringsstrategier og Politiklagemyndighedens egen vision om at sikre en korrekt og hurtig gennemførelse af sagernes behandling er to af grundene til, at Politiklagemyndigheden i 2016 valgte at igangsætte et digitaliseringsprojekt.

Digital kommunikation

Første del af projektet omhandlede digital kommunikation med borgere, virksomheder, myndigheder og politipersonale involveret i Politiklagemyndighedens sager. Politiklagemyndigheden blev i 2016 tilkoblet Digital Post, der er en kommunikationsløsning, hvor borgere og virksomheder kan kommunikere sikkert digitalt med det offentlige. Herefter er udgangspunktet, at breve og meddelelser fra Politiklagemyndigheden bliver sendt til modtagernes digitale postkasse (E-boks). Politiklagemyndigheden er endvidere tilkoblet en tunnelkryptering, hvor der kan kommunikeres sikkert digitalt med andre myndigheder, herunder statsadvokaturerne, politikredsene og i den forbindelse politipersonalet.

Nyt sagsstyringssystem

Anden del af projektet omhandler digital sagsbehandling internt i myndigheden. Politiklagemyndigheden begyndte i juni 2017 implementeringen af et sagsstyringssystem, der un-

derstøtter fuld digital sagsbehandling. Sideløbende er det hidtidige journalsystem blevet udfaset sammen med den papirbaserede sagsbehandling. Overgangen fra papirbaseret sagsbehandling til digital sagsbehandling er en stor udfordring for en organisation. Gamle vaner skal lægges på hylden, og nye rutiner og sagsgange skal indarbejdes. Stor fleksibilitet og forandringsparathed blandt Politiklagemyndighedens medarbejdere har været en stærk medvirkende faktor til, at myndigheden er kommet langt i digitaliseringsprocessen. Politiklagemyndighedens indkøb af papir er således fra 2016 til 2018 faldet med 90%.

Fremtiden

Politiklagemyndighedens digitaliseringsproces fortsætter i 2019 og årene fremover. I 2019 har myndigheden fokus på at videreudvikle de digitale sagsgange samt at implementere moduler til sagsstyringssystemet, der kan give ledelsen og den enkelte medarbejder endnu bedre overblik over det samlede sagsflow og sagsbelastningen hos den enkelte. I 2020 og frem planlægger Politiklagemyndigheden en opdatering af myndighedens hjemmeside, sådan at borgere, der ønsker at indgive en klage over eller en anmeldelse mod en polititjenestemand, kan gøre det via en portal på hjemmesiden.



Stor fleksibilitet og forandringsparathed blandt Politiklagemyndighedens medarbejdere har været en stærk medvirkende faktor til, at myndigheden er kommet langt i digitaliseringsprocessen.

”Støvlesagen”

En sag hvor flere polititjenestemænd var mistænkt for uretligt at have tilegnet sig og videresolgt støvler tilhørende politiet.



Statsadvokaten standsede den 20. juni 2018 efterforskningen i et sagskompleks, der havde været under efterforskning i Politiklagemyndigheden det meste af 2017.

En politikreds fremsendte i slutningen af 2016 en anmeldelse til Politiklagemyndigheden. Af anmeldelsen fremgik, at der var mistanke om, at en identificeret polititjenestemand solgte politistøvler via en hjemmeside på internettet. Ved en gennemgang af flere andre hjemmesider fandtes lignende salgsannoncer, hvor der var mistanke om, at polititjenestemænd uafhængigt af hinanden udbød politistøvler til salg.

Støvlerne blev annonceret til salg til priser fra 1.000 kroner. Støvlerne var nye og af den type, der sædvanligvis udleveres af politiet til operative polititjenestemænd til tjenstlig brug. Der var i flere tilfælde tale om støvler fra en kendt mærkevareproducent. Flere polititjenestemænd blev under efterforskningen identificeret, og der var i flere af sagerne overensstemmelse mellem de støvlestørrelser, der var udbudt til salg, og de støvlestørrelser, der var udleveret af politiet til den polititjenestemand, der stod bag salgsannoncen.

Efterforskningen gik derfor navnlig ud på at undersøge, om det kunne dokumenteres, at de støvler, der var udbudt til salg, tilhørte politiet.

Ved henvendelse til politiet, politiets leverandør og senere til støvleproducenten blev det oplyst, at de støvler, der blev produceret og leveret til politiet til tjenstlig brug, var af en

speciel type, som kun blev solgt til politiet og til nogle få andre danske kunder (blandt andet til operativt personale i redningsberedskabet). Under den videre efterforskning kom det frem, at de pågældende støvler også blev udbudt til salg på en forretningsbaseret hjemmeside i udlandet.

Det fremgår af politiets uniformsreglement, at uniforms- og udrustningsgenstande, herunder udleveret fodtøj, tilhører Rigspolitiet, og at de genstande, der udleveres til polititjenestemænd i forbindelse med tjenesten, ikke må overdrages til andre uden forudgående godkendelse fra Rigspolitiet, ligesom det ikke er tilladt at ændre på uniformsgenstande eller lignende.

Politiklagemyndigheden afhørte de involverede polititjenestemænd, men kun en polititjenestemand kunne bekræfte, at der var tale om støvler, der var udleveret af politiet. De resterende polititjenestemænd afviste alle med varierende forklaringer, at der var tale om støvler udleveret af politiet.

Statsadvokatens standsede efterforskningen, idet det ikke fuldstændigt kunne udelukkes, at flere af de støvler, der var sat til salg, ikke hidrørte fra dansk politi.

Statsadvokaten lagde herunder navnlig vægt på polititjenestemændenes forklaringer samt støvleproducentens oplysninger om, at de støvletyper, der var solgt til dansk politi, også var solgt til enkelte andre kunder end politiet.

Udvidelse af politiktageordningen

Den 1. juli 2018 trådte en ændring af retsplejeloven i kraft (Lov nr. 708 af 8. juni 2018), hvorefter Politiklagemyndigheden fik kompetence til at behandle klager og anmeldelser vedrørende forsvarspersonale, når disse yder bistand til politiet.

Lovændringen betyder, at Politiklagemyndigheden skal behandle sager, der vedrører personale fra Forsvaret, når personalet bistår politiet. Formålet med lovændringen er blandt andet at sikre, at borgerne får samme mulighed for at få en uafhængig instans til at undersøge adfærdsklager og sager om strafbare forhold, uanset om der er tale om politipersonale eller personale fra Forsvaret, der bistår politiet.

Se loven her: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201312>

Internationalt samarbejde



Paris

Samarbejde med forskellige europæiske politiklagesystemer

Politiklagemyndigheden har i løbet af 2018 haft besøg af delegationer fra forskellige europæiske politiklageordninger samt fra myndigheder, hvor et politiklagesystem er under opbygning. I januar måned havde Politiklagemyndigheden over to dage besøg af en delegation fra den del af svensk politi, som har til opgave at efterforske sager om strafbart forhold mod politipersonale i Sverige. I oktober besøgte Politiklagemyndigheden den svenske afdeling i Malmø. I januar og februar havde Politiklagemyndigheden besøg af delegationer fra Litauen og Belgien. Den belgiske delegation indsamlede under besøget viden til brug for et projekt om politiklageordninger i Europa (benchmarking).

EPAC - European Partners Against Corruption

Den 22. - 24. oktober 2018 deltog Politiklagemyndigheden i EPAC/EACN Annual Conference and General Assembly i Wien. Politiklagemyndigheden deltog under seminaret i en workshop om klagesystemer og holdt et indlæg om den danske politiklageordning.

GRECO – Gruppen af Stater mod Korruption

I anledning af en evaluering af Danmarks gennemførelse af Europarådets strafferetskonvention om korruption (5. evalueringsrunde) deltog Politiklagemyndigheden i november måned i en høring med et hold eksperter bestående af repræsentanter fra forskellige myndigheder i Finland, Portugal, Serbien og Tyskland samt en repræsentant fra Europarådets sekretariat.

Temaet for GRECO's 5. evalueringsrunde er forebyggelse af korruption med hensyn til offentlige nøglefigurer og politiet. Evalueringen forventes at være færdiggjort i løbet af sommeren 2019.

IPCAN - Independent Police Complaints Authorities's Network

Den 13. - 14. december 2018 deltog Politiklagemyndigheden i det 4. seminar for The Independent Police Complaints Authorities's Network i Paris. Seminaret var arrangeret af den franske ombudsmandsinstitution (Defenseur Des Droits). I seminaret deltog repræsentanter fra politiklageordninger fra 11 europæiske lande og herudover bl.a. Frontex og Europarådet. Temaet for seminaret var "Police conduct of law enforcement services in their relationships with migrants in Europe".

Referater

18 Udrykningsager

22 Straffesager

22 PLIGTFORSØMMELSE/
STILLINGSMISBRUG

24 VÅDESKUD

25 VOLD

25 REGISTERMISBRUG

26 FORSKELLIGE STRAFFE-
SAGER

26 HASTIGHEDSOVERTRÆDELSER

30 FÆRDELSUHELD

33 Adfærdssager

33 MAGTANVENDELSE

34 ANVENDELSE AF POLITI-
LEGITIMATION

35 SPROGBRUG

37 SPROGBRUG – TELEFONISKE
HENVENDELSER

39 REGISTERMISBRUG

40 FORSKELLIGE ADFÆRDS-
SAGER

42 Supplerende oplysninger

vedrørende sager omtalt i
tidligere beretninger

Udrykningssager



Borger ramt af skud

321-6-18

Politiet modtog en anmeldelse om, at en person gik råbende rundt på gaden med en kniv. Under den efterfølgende politiforretning tog politiet kontakt til personen, der truede politiet med en hobbykniv. Politiet afgav herefter skud mod personen, der blev ramt på overkroppen.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Vådeskudsulykke på skydebane

321-7-18

I forbindelse med almindelig skydetræning var et hold elever fra Politiskolen på skydebanen. Under en af øvelserne skulle eleverne trække pistolen fra hylstret, afgive skud og derefter hylstre pistolen. I den forbindelse afgav en elev et vådeskud i nedadgående retning, som ramte eleven selv i låret.

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Borger ramt af skud

321-8-18

Politiet modtog en anmeldelse om en brand. Under den efterfølgende politiforretning tog politiet kontakt til lejlighedens beboer, der truede med en kniv. Politiet afgav herefter skud mod beboeren, der blev ramt i benet.

Sagen efterforskes fortsat.

Borger ramt af skud fra tjenestepistol

321-9-18

Politiet modtog en anmeldelse om, at en mand på en landejendom var blevet ramt af skud fra en tjenestepistol. Manden var blevet ramt af et skud i ansigtet.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Borger ramt af skud på psykiatrisk skadestue

321-10-18

Politiet modtog en anmeldelse om, at en person opførte sig voldsomt på en psykiatrisk skadestue. Der blev på den baggrund sendt en politipatrulje til den psykiatriske skadestue. I forbindelse med at politipatruljen tog kontakt til personen, truede personen politipatruljen med sten. Politiet afgav herefter skud mod personen, der blev ramt i benet.

Sagen efterforskes fortsat.

Borger ramt af skud fra politiet

321-11-18

I forbindelse med en politiforretning ved en bus afgav politiet skud mod en person, der blev ramt af skud i venstre ben.

Sagen efterforskes fortsat.

Mand død i politiets varetægt

322-4-18

En mand blev anholdt og anbragt i detentionen, hvor det blev konstateret, at han var livløs. Der blev iværksat genoplivning og tilkaldt lægehjælp. Manden døde efterfølgende på hospitalet.

Sagen efterforskes fortsat.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

323-4-18

En patruljevogn eftersatte en personbil, der forulykkede og ramte en person, der kom alvorligt til skade. En passager i bilen kom ligeledes alvorligt til skade.

Sagen efterforskes fortsat.

Eftersat bil påkørte en modkørende

323-5-18

En patruljevogn eftersatte en bil, som under eftersættelsen påkørte en modkørende bil. Føreren af den påkørte bil kom alvorligt til skade.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse af motorcykel

323-15-18

Politiet eftersatte en motorcykel. Ved en motorvejsafkørsel mistede føreren herredømmet over motorcyklen og kom alvorligt til skade, idet han blandt andet pådrog sig en alvorlig læsion på underbenet, en punkteret lunge og bækkenbrud.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Mand død i forbindelse med eftersættelse

323-16-18

I forbindelse med politiets eftersættelse af en borger (B) forulykkede B med høj hastighed, idet han kom ud i en græsrobot og

efterfølgende endte i en grøft. B afgik ved døden.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Hårdt såret kvinde døde

324-11-18

Politiet blev kaldt ud til en ejendom med en hårdt såret kvinde og iværksatte førstehjælp. Kvinden afgik efterfølgende ved døden.

Sagen efterforskes fortsat.

Mand skød sig selv

324-12-18

Politiet rettede henvendelse til en mand på baggrund af en anmeldelse om husspektakler. I den forbindelse skød manden sig selv og afgik ved døden.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Alvorlig tilskadekomst efter anholdelse i lufthavn og efterfølgende detentionsanbringelse

325-8-18

En borger (B) blev en sen aften anholdt i en lufthavn og hensat i detentionen, idet han var for beruset til at tage vare på sig selv. Tid-

ligt næste morgen konstaterede polititjenestemænd (P), at B var ukontaktbar og blødte ud af det ene øre. P tilkaldte en ambulance, som kørte B på hospitalet. På hospitalet konstaterede man, at B havde fået et mindre brud i kraniet, og som følge af bruddet havde B flere blødninger i hovedet.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen og lagde ved afgørelsen navnlig vægt på, at det ikke var muligt at fastlægge, om eller hvordan B slog hovedet, idet han ikke huskede episoden. Statsadvokaten fandt endvidere, at der ikke var noget at bebrejde politiet, idet der var blevet ført det fornødne tilsyn, og politiet havde reageret med det samme, da det blev konstateret, at B blødte fra øret.

Alvorlig tilskadekomst ved anholdelse

325-10-18

En mand kom alvorligt til skade i forbindelse med en anholdelse på Christiania, hvor politiet blandt andet anvendte stav.

Sagen efterforskes fortsat.

Mand fik hjertestop under politiforretning

325-11-18

Ambulancepersonale blev kaldt ud til en ejendom, hvor en borger (B) havde fået det dårligt. Ambulancepersonalet tilkaldte politiet. Under episoden fik B hjertestop og afgik efterfølgende ved døden.

Sagen efterforskes fortsat.

Kvinde sprang ud fra 2. sal under politiforretning

325-13-18

Politiet blev sendt ud til en lejlighed efter anmeldelse om, at en kvinde (K) havde ødelagt et vindue. Under politiforretningen fik politiet kontakt med K og forsøgte at få hende til at åbne døren ind til lejligheden. Pludselig sprang K ud fra lejlighedens altan. K kom alvorligt til skade.

Sagen efterforskes fortsat.

Alvorlig tilskadekomst ved fald fra tag

325-14-18

Politiet blev tilkaldt til en ejendom, hvor nogle personer befandt sig på et tag. Under politiforretningen faldt den ene person ned

fra taget og pådrog sig blandt andet indre kvæstelser.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen og lagde ved afgørelsen vægt på, at der ikke var rimelig formodning om, at de tilstedeværende polititjenestemænd havde begået noget strafbart.

Borger hoppede over rækværk og faldt ned

325-15-18

En borger (B) løb fra en patrulje, da patruljen ville anholde ham for besiddelse af narkotika, hvorefter patruljen eftersatte B til fods. B sprang over et rækværk og faldt ca. 4 meter ned, hvorved han pådrog sig et kompliceret benbrud.

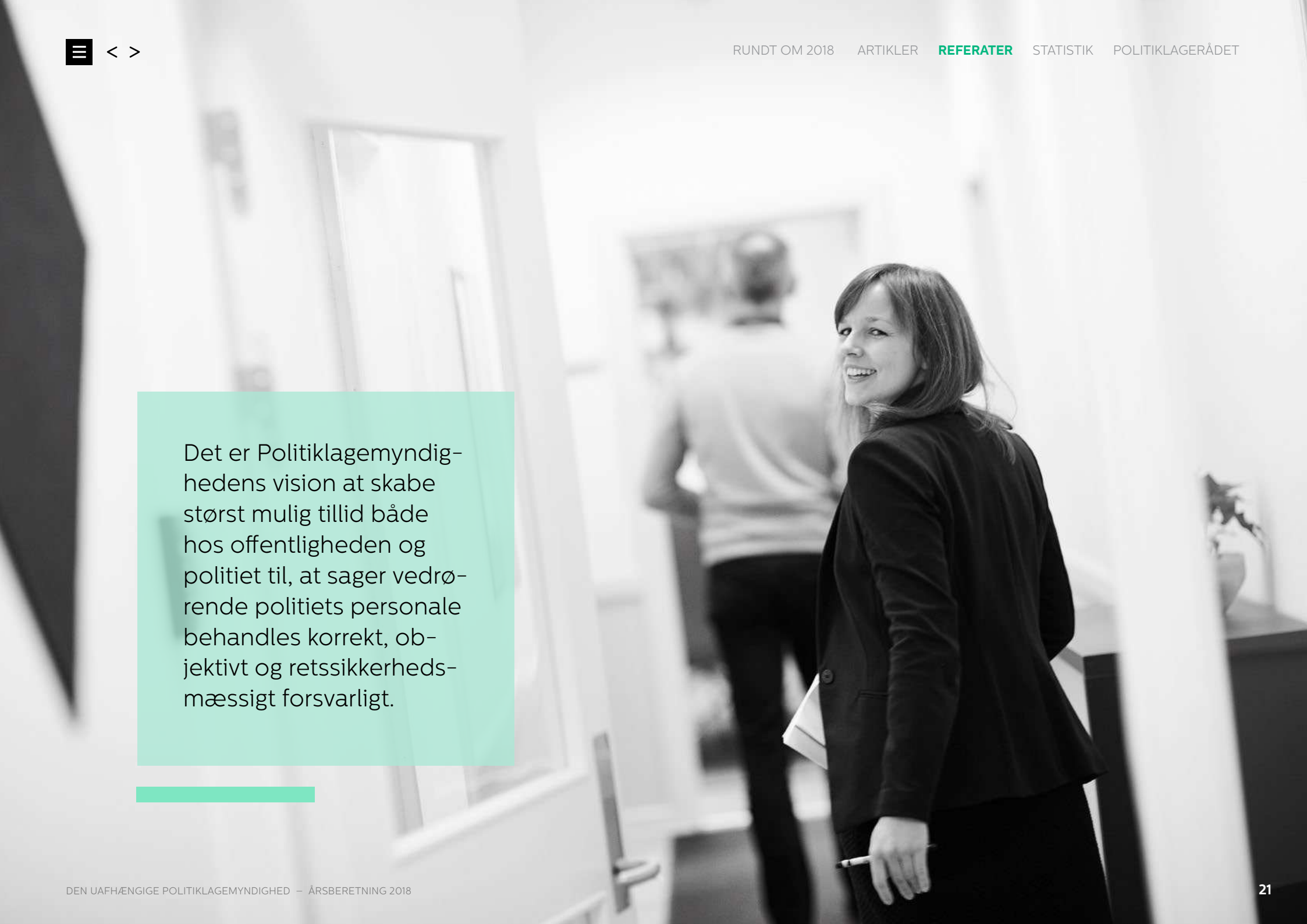
Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Mand døde efter fald på trappe

325-16-18

Politiet blev kaldt ud til en forretning i anledning af uoverensstemmelser med en mand. I forretningen tog politiet kontakt til manden, der efterfølgende faldt ned af en trappe. Manden kom ved faldet alvorligt til skade og afgik senere ved døden.

Sagen efterforskes fortsat.



Det er Politiklagemyndighedens vision at skabe størst mulig tillid både hos offentligheden og politiet til, at sager vedrørende politiets personale behandles korrekt, objektivt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Straffesager



PLIGTFORSØMMELSE/ STILLINGSMISBRUG

Politiets håndtering af anmeldelse om voldtægt

[313-81-17](#)

Statsadvokaten besluttede at opgive påtale for pligtforsømmelse mod flere polititjenestemænd i forbindelse med deres håndtering af en voldtægtssag, hvor en mentalt handicappet kvinde havde indgivet anmeldelse.

Statsadvokaten lagde til grund, at politiet ikke havde iværksat hastende efterforskningskridt, ligesom man ikke havde fulgt de normale procedurer for behandling af sædelighedssager. Det var imidlertid ikke muligt nærmere at fastlægge, hvilke polititjenestemænd der havde haft ansvaret for den mangelfulde sagsbehandling. På den baggrund opgav statsadvokaten påtale.

Statsadvokaten påtalte den mangelfulde og beklagelige sagsbehandling over for politidirektøren.

Polititjenestemand sigtet for pligtforsømmelse

[313-90-17](#)

En forhenværende (nu pensioneret) polititjenestemand (P) blev sigtet for pligtforsømmelse ved i forbindelse med flere overvågede besøg hos en arrestant med brev- og besøgskontrol at have ladet arrestanten benytte P's arbejdscomputer med internetadgang uden samtidig at sikre, at arrestanten ikke herigennem opnåede uovervåget kontakt med andre.

Statsadvokaten har udstedt et bødeforlæg på 3.000 kr.

Polititjenestemand slettede en rapport i en straffesag

[313-104-17](#)

En polititjenestemand (P) oprettede en rapport i en straffesag, som P efterfølgende slettede igen. P blev på den baggrund sigtet for stillingsmisbrug og pligtforsømmelse.

Statsadvokaten opgav påtale, idet statsadvokaten vurderede, at der ikke var grundlag for at gøre et strafansvar gældende mod P. Statsadvokaten fandt, at uanset om P havde fået besked om ikke at slette den pågældende rapport eller ej, var forholdet ikke af en sådan grovhed, at der var tale om stillingsmisbrug eller pligtforsømmelse.

Polititjenestemand iførte sig uni- form og hentede en civil patrulje- vogn for at efterforske brugstyveri af sin egen bil

[313-108-17](#)

En polititjenestemand (P) kørte på sin fridag ind på sin arbejdsplads, iførte sig uniform og hentede en civil patruljevogn for at efterforske et brugstyveri af sin egen bil. P blev på den baggrund tiltalt for stillingsmisbrug og pligtforsømmelse. Byretten lagde til grund, at P ikke havde kontaktet andre personer eller iøvrigt foretaget sig noget, der kunne virke krænkende. P blev på den baggrund frifundet for stillingsmisbrug. P blev ligeledes frifundet for pligtforsømmelse, da forholdet ikke var af en sådan grovhed, at det var omfattet af straffelovens § 157.

Sagen er afgjort disciplinært med en irrettesættelse.

Pligtforsømmelse i forbindelse med registrering og undersøgelse af våben indleveret under frit lejde aktion

313-129-17

En borger (B) henvendte sig til politiet i forbindelse med en frit lejde aktion for at indlevere et våben. En polititjenestemand (P) undlod at registrere og undersøge våbnet, ligesom P gav tilladelse til, at B kunne tage våbnet med sig hjem igen, selvom B ikke lovligt kunne besidde våbnet. Det viste sig senere, at våbnet hidrørte fra et indbrud. Statsadvokaten har rejst tiltale for pligtforsømmelse mod P.

Sagen afventer berømmelse.

Polititjenestemand dømt for at have afgivet urigtige oplysninger i politirapporter og i retten samt for stillingsmisbrug

313-109-17

En polititjenestemand (P) blev i byretten idømt fire måneders ubetinget fængsel for i tre tilfælde at have afgivet urigtige oplysninger i politirapporter om, hvorvidt han havde set tre personer føre bil i narko- eller spirituspåvirket tilstand, samt for i tre tilfælde som vidne i retten at have forklaret i strid med sandheden med forsæt til, at uskyldige

blev dømt for spiritus- eller narkokørsel. P blev ligeledes dømt for stillingsmisbrug.

Landsretten stadfæstede byrettens dom og idømte P 6 måneders fængsel.

Polititjenestemand tiltalt for stillingsmisbrug i forbindelse med færdselsuheld

313-155-18

En polititjenestemand (P) blev sigtet for stillingsmisbrug ved i forbindelse med et færdselsuheld, hvor P som privat person var involveret, at have oplyst over for et vidne (V) til færdselsuheldet, at P var polititjenestemand og derved fik V til at undlade at tilkalde politiet.

P blev endvidere sigtet for vidnetrusler ved at have truet V med vold, såfremt V ringede til politiet.

Statsadvokaten rejste tiltale for stillingsmisbrug, idet P på utilbørlig vis forsøgte at påvirke V til at undlade at tilkalde politiet med det formål at undgå, at der blev iværksat en efterforskning af færdselsuheldet.

P blev i byretten idømt 10 dagbøder á 250 kr.

Anvendt politilegitimation til at opnå rabat på øl

313-234-18

Politiklagemyndigheden modtog en anmeldelse om, at en polititjenestemand (P) havde vist sin politilegitimation på et diskotek og sagt til bartenderen, at han skulle have to øl med rabat. P blev sigtet for stillingsmisbrug ved uden tjenstlig anledning at have forevist sit politilegitimationskort for at skaffe sig en uberettiget fordel.

Sagen efterforskes fortsat.

VÅDESKUD

Polititjenestemand afgav vådeskud på kontor

313-6-17

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for pligtforsømmelse, idet P afgav et vådeskud med sin tjenestepistol på et kontor på en politistation. Skuddet gik af i forbindelse med, at P ville træne ”træk fra hylster” umiddelbart inden, han skulle på skydebane. Skuddet ramte en væg tæt ved vinduet, der vendte ud mod gaden.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 2.500 kr., som P vedtog.

Vådeskud på toilet

313-16-17

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for pligtforsømmelse, idet han under et toiletbesøg håndterede sin skarpladte tjenestepistol således, at der gik et skud af, der ramte dørkarmen ud mod et omklædningsrum på politistationen. Ingen blev ramt af skuddet.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Vådeskud på skrivestue

317-33-17

En polititjenestemand blev sigtet for pligtforsømmelse, idet han afgav vådeskud på en skrivestue på en politistation. Skuddet ramte og trængte igennem væggen ind til stationens mønstringsrum.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Vådeskud i våbenrum

313-89-17

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for pligtforsømmelse, idet P i et våbenrum afgav skud i forbindelse med afladning af sin tjenestepistol. P benyttede ved afladningen ikke den ladebrønd, der var opstillet i våbenrummet. Skuddet ramte et metalskab ca. 75 cm fra gulvet. En kollega til P var tilstede i våbenrummet.

Statsadvokaten opgav påtale i sagen og anførte bl.a., at P havde handlet skødesløst, men at forholdet ikke var tilstrækkeligt groft til, at der ikke var grundlag for at rejse tiltale mod P.

Sagen er disciplinært afgjort med en irretsættelse.

Polititjenestemand dømt for pligtforsømmelse ved at have afgivet skud med skarpladt tjenestevåben i forbindelse med skydeøvelse

317-88-17

En polititjenestemand (P) afgav i forbindelse med en skydeøvelse i et simulatorrum et skud med sit skarpladte tjenestevåben i stedet for med simulatorpistolen, hvorved der skete materiel skade. P blev på den baggrund sigtet for pligtforsømmelse.

Byretten fandt, at P ved grov skødesløshed havde tilsidesat de pligter, som tjenesten medfører, og P blev på den baggrund idømt 10 dagbøder á 250 kr.

Landsretten stadfæstede byrettens dom.

Vådeskud under en indtrængningssøvelse

317-64-17

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for pligtforsømmelse, idet P i forbindelse med en indtrængningssøvelse på en skole afgav skud med en pistol mod en mur i et rum, hvor fem kollegaer befandt sig.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 4.000 kr., som P ikke ønskede at vedtage.

Sagen afventer berømmelse.

Vådeskud i skyttehus

317-149-18

En polititjenestemand blev sigtet for pligtforsømmelse ved under en pause fra skydetræning at have afgivet et vådeskud i et skyttehus, hvor flere kollegaer opholdt sig. Skuddet ramte gulvet i umiddelbar nærhed af en kollega.

Sagen efterforskes fortsat..

VOLD

Polititjenestemand sigtet for vold

311-47-17

En polititjenestemand (P) blev sigtet for vold i forbindelse med anholdelsen af en borger (B). Under en større politiaktion blev blandt andet B nægtet adgang til en fodboldkamp. B blev anholdt. Flere betjente deltog i anholdelsen, hvor de måtte anvende magt for at lægge B i håndjern. P tildelte B adskillige slag med stav mod kroppen, mens B lå ned på maven iført håndjern.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

REGISTERMISBRUG

Registeropslag i sag, hvor polititjenestemand selv var forurettet

313-26-17

En polititjenestemand (P) anmeldte til en politikreds, at han i forbindelse med en privat onlinehandel var blevet snydt. P slog efterfølgende sælgerne op i Politiets Centrale Systemer, herunder i CPR og Kriminalregistret. Politiklagemyndigheden sigtede P for uberettiget registeropslag.

Statsadvokaten opgav påtale i sagen, idet opslagene var sket på baggrund af en berettiget mistanke om et strafbart forhold. Opslagene var som sådan derfor ikke uden tjenstlig anledning. Statsadvokaten fandt, at P – som forurettet i sagen – var inhabil i forhold til efterforskningen af sagen, og at dette burde forfølges disciplinært.

Polititjenestemand foretog opslag i sag, hvor han selv var anmeldt for vold

313-57-17

En polititjenestemand (P) var anmeldt for i privat anledning at have begået vold mod en borger. Efterfølgende foretog P opslag i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) på sagen. Statsadvokaten har rejst tiltale mod P for stillingsmisbrug. Sagen afventer berømmelse.



FORSKELLIGE STRAFFESAGER

Salg af støvler

317-60-18

Flere polititjenestemænd var mistænkt for uberettiget at have tilegnet sig og videresolgt uniformsstøvler tilhørende politiet via salgsannoncer på internettet.

Politiklagemyndigheden modtog en anmeldelse om muligt strafbart forhold, idet der var fremkommet oplysninger om, at to polititjenestemænd via salgsannoncer på internettet solgte støvler svarende til de støvler, der anvendes som udrustning hos politiet. Politiklagemyndigheden iværksatte efterforskning, og under efterforskningen dukkede flere lignende salgsannoncer op oprettet af andre polititjenestemænd.

Statsadvokaten standsede efterforskningen, idet der ikke var tilstrækkelig udsigt til, at polititjenestemændene under en straffesag ville blive fundet skyldige i et strafbart forhold. Statsadvokaten lagde navnlig vægt på, at det ikke kunne bevises, at støvlerne hidrørte fra dansk politi.

Anmeldelse om at penge forsvandt under politiets efterforskning

317-76-17

En borger (B) anmeldte, at der i forbindelse med politiets håndtering af B's samlevers dødsfald var forsvundet 1.300 kr. fra en pung, som B havde udleveret til politiet.

Statsadvokaten standsede efterforskningen men indskærpede i overensstemmelse med Politiklagemyndighedens bemærkninger over for politikredsen, at retningslinjerne for beslaglagte kontanter skulle overholdes.

Polititjenestemand dømt for blufærdighedskrænkelser og tjenestemisbrug

317-82-17

Politiklagemyndigheden foretog anholdelse af en polititjenestemand (P) og sigtede ham for i to tilfælde at have begået blufærdighedskrænkelser og tjenestemisbrug over for en 15-årig skolepige, som han var i kontakt med som SSP-medarbejder.

Under en ransagning hos P blev fundet omfattende chat-korrespondance på P's computer, hvor P under anvendelse af en falsk, yngre identitet gennem længere tid havde chattet med flere unge piger. P kommenterede blandt andet forhold af privat og

seksuel karakter, ligesom P fik flere af pigerne til at vise sig frem på web-cam for ham.

P blev i byretten dømt for blufærdighedskrænkelser over for i alt 24 piger, besiddelse af børnepornografiske billeder og video samt for to forhold af tjenestemisbrug.

P blev idømt fængsel i 1 år og 3 måneder, hvoraf 1 år blev gjort betinget med vilkår om bl.a. at gennemgå sexologisk behandling. P blev endvidere frakendt retten til i en periode på 5 år erhvervsmæssigt samt i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn og unge under 18 år, ligesom P i en periode på 5 år blev forbudt gennem internettet at kontakte børn og unge under 18 år, der ikke kender ham.

Polititjenestemand dømt for tyveri af lyssensor

317-121-18

En polititjenestemand (P) blev tiltalt for tyveri ved under en politimæssig bevogtning i Københavns Byret at have stjålet en lyssensor til en værdi af ca. 500 kr. fra byrettens herretoilet i kælderens.

P blev i byretten idømt 30 dages betinget fængsel.

Landsretten stadfæstede byrettens dom.

HASTIGHEDSOVERTRÆDELSE

Polititjenestemand kunne ikke huske årsagen til hastighedsoverskridelse

3142-1-17

En civil patruljevogn blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 60 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 50 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han ikke huskede den konkrete hastighedsoverskridelse, idet han ikke havde opdaget, at han blev registreret. P mente dog, at hastighedsoverskridelsen måtte være sket i forbindelse med en efterforskning i narko- og bandemiljøet, idet han ellers aldrig ville overskride hastighedsgrænsen.

P blev i byretten idømt en bøde på 1.500 kr.

Ikke godtgjort at betingelserne for udrykningskørsel var opfyldt

3142-3-17

En polititjenestemand (P) blev målt til at have kørt 128 km/t på en strækning, hvor den højest tilladte hastighed var 80 km/t. P gjorde ikke brug af udrykningssignaler, ligesom han heller ikke gjorde patruljen, som standsede ham, opmærksom på, at han kørte udrykningskørsel. P udarbejdede først en måned efter hændelsen en notits om, at

han på tidspunktet for målingen kørte udrykningskørsel, idet han ville bringe en bil til standsning.

Statsadvokaten vurderede, at betingelserne for udrykningskørslen ikke var opfyldt og udstedte et bødeforlæg på 3.500 kr.

Bødeforlægget er vedtaget.

Mistanke om at bil indeholdt tyvekoster

[3141-8-17](#)

En civil patruljevogn blev målt til at have kørt mindst 135 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 110 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at hastighedsoverskridelsen var sket i forbindelse med en eftersættelse af et køretøj, som han mistænkte for at befordre tyvekoster. Efter standsningen undersøgte P ikke køretøjet for eventuelle tyvekoster.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.500 kr., som P har vedtaget.

Ikke gjort brug af udryknings-signaler

[3141-60-17](#)

En polititjenestemand (P) blev registreret i en automatisk trafikkontrol for at have kørt

mindst 58 km/t på et sted, hvor den højest tilladte hastighed var 50 km/t. P forklarede, at han på tidspunktet for målingen kørte udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler, idet han var i færd med at indhente en forankørende bil, hvis fører han mistænkte for at være identisk med en person, der ikke havde førerret. Det viste sig efterfølgende, at føreren var en ældre mand med kørekort. P anvendte ikke udrykningssignaler. Han forklarede, at han frygtede, at situationen kunne udvikle sig u hensigtsmæssigt, såfremt føreren af den eftersatte bil på et tidligt tidspunkt blev opmærksom på politiets tilstedeværelse.

P blev i byretten idømt en bøde på 1.000 kr. for ikke at have anvendt udrykningssignaler under udrykningskørslen.

Udrykningskørsel over lange strækninger uden brug af udrykningssignaler

[3141-88-17/3141-89-17/3141-90-17](#)

Tre polititjenestemænd blev som fører af hver deres civile patruljevogn registreret i en automatisk trafikkontrol med høj hastighed (hastighedsoverskridelserne var henholdsvis 74,5 %, 78 % og 86 %).

Polisitjenestemændene, der førte patruljevognene, havde over lange strækninger kørt udrykningskørsel uden anvendelse af udryk-

ningssignaler. Patruljevognene var ikke udstyret med udrykningssignaler. Sagerne gav anledning til principielle overvejelser omkring udrykningskørsel i civile patruljevogne, der ikke er udstyret med udrykningssignaler. Politiklagemyndigheden anmodede politikredsen om en udtalelse om, hvorvidt det i sådanne situationer var muligt at medbringe udrykningssignal ("sylvetøjsglas") således, at udrykningskørsel med høj hastighed over en lang strækning kunne ske i overensstemmelse med udrykningsbekendtgørelsen og af hensyn til trafikikkerheden. Politikredsen oplyste, at der var tungtvejende hensyn til at sikre de civile patruljevognes absolutte anonymitet, hvorfor det var politikredsens opfattelse, at medbringelse og anvendelse af udrykningssignaler i disse køretøjer ikke var en hensigtsmæssig løsning.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen og lagde bl.a. vægt på politikredsens udtalelse om hensynene bag manglende udrykningssignaler i køretøjerne.

Polisitjenestemand erindrede ikke at være blevet "blitzet"

[3141-99-17](#)

En polititjenestemand (P) blev i en automatisk trafikkontrol registreret til at have kørt mindst 58 km/t på en strækning, hvor den højest tilladte hastighed var 50 km/t. P kunne ikke erindre at være blevet "blitzet",

men han erkendte, at han var fører af patruljevognen på det pågældende tidspunkt.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. Bødeforlægget er vedtaget.

Patruljevogn var ikke udstyret med video- eller hastigheds-målingsudstyr

[3141-100-17](#)

En polititjenestemand (P) blev målt til at have kørt mindst 122 km/t, hvor den højest tilladte hastighed var 110 km/t. P forklarede, at han blev overhalet af et køretøj, der kørte med en højere hastighed end den tilladte, og som kørte tæt på forankørende. P påbegyndte derfor udrykningskørsel med henblik på at foretage en hastighedsmåling af køretøjet. Politiklagemyndighedens efterforskning viste, at den pågældende patruljevogn ikke var udstyret med video- eller hastighedsmålingsudstyr.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr., som P har vedtaget.

Hastighedsoverskridelse under kørsel med erhvervspraktikanter

[3141-117-17](#)

En polititjenestemand (P) kørte 100 km/t på et sted, hvor den tilladte hastighed var 50



km/t. Kørslen fandt sted i forbindelse med et arrangeret erhvervspraktikforløb for folkesko­lelever, som skulle opleve ”udrykningskørsel”.

Byretten fandt, at kørslen ikke kunne anses som udrykningskørsel, og selv hvis kørslen kunne anses som udrykningskørsel, var der ikke grundlag for at skønne, at det i situ­ationen var påtrængende nødvendigt at tilsidesætte færdselslovens hastighedsbe­stemmelser.

P blev dømt for hastighedsoverskridelsen. Da P ikke var ansvarlig for erhvervspraktikfor­løbet, fandt retten, at der forelå formildende omstændigheder, og at straffen for hastig­hedsoverskridelsen derfor skulle bortfalde. P blev dog frakendt førerretten betinget i 3 år.

Landsretten stadfæstede byrettens dom.

Mistanke om at taxa kørte for hurtigt

[3141-126-17](#)

En civil patruljevogn blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 89 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 80 km/t. Polititjene­stemanden (P) forklarede, at han eftersatte en taxa, som han mistænkte for at køre for hurtigt. P undlod at bringe taxaen til stands­ning, idet han mente, at taxaen var blevet registreret i den automatiske trafikkontrol,

hvilket imidlertid ikke var tilfældet.

Statsadvokaten rejste tiltale i sagen. P blev i byretten idømt en bøde på 1.000 kr.

Ikke anvendt udryknings­signa­ler under observationskørsel over længere strækning

[3141-142-17](#)

En polititjenestemand (P) blev i en civil patruljevogn målt til at have kørt mindst 137 km/t, hvor den højest tilladte hastighed var 110 km/t. P forklarede, at hun befandt sig på Fyn, da hun blev sendt til en observati­onsopgave i Hvidovre, og i den forbindelse kørte hun udrykningskørsel. P forklarede, at baggrunden for, at hun ikke havde anvendt udrykningssignaler under kørslen var, at hun ikke ønskede at afdække patruljevognen.

Statsadvokaten fandt, at betingelserne for udrykningskørsel uden brug af udryknings­signaler ikke var tilstede og udstedte et bødeforlæg.

Byretten frifandt P, idet byretten fandt det forsvarligt, at P havde kørt udrykningskørsel det omhandlede sted med den anførte ha­stighed uden at anvende udrykningssignaler. Byretten lagde herunder vægt på, at det er væsentligt for observatøernes arbejde, at observationsvognene ikke eksponeres, og at observatørerne kan arbejde ubetinget ano-

nymt, samt at det er almindeligt, at der køres udrykningsskørsel på lange strækninger, samt at der i flere af bilerne ikke findes udrykningssignaler netop af hensyn til, at bilerne ikke eksponeres.

Hastighedsoverskridelse under kørsel efter bil med svage baglygter

[3141-165-18](#)

En politibetjent (P) blev registreret i en automatisk trafikkontrol med mindst 94 km/t, hvor hastighedsgrænsen det pågældende sted var 80 km/t. P forklarede, at han havde eftersat en personbil, som han ønskede bragt til standsning, idet bilen kørte med ”svage baglygter”. P mistede under kørslen kontakten til bilen, som ikke senere kunne findes. Kørslen skete uden anvendelse af udrykningssignaler.

Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af hastighedsbestemmelserne og subsidiært for at have kørt udrykningsskørsel uden brug af udrykningssignaler.

P vedtog i retten at betale en bøde på 1.000 kr.

Mistanke om at bil var kendt i bandesammenhæng

[3141-171-18](#)

En polititjenestemand (P) blev målt til at have kørt mindst 76 km/t, hvor den højest tilladte hastighed var 60 km/t. P forklarede, at han var på vej til et ærinde, idet han bemærkede en bil, som han havde hørt var kendt i bandesammenhæng. P beskæftigede sig ikke til daglig med bandekriminalitet. P rettede henvendelse til føreren af den eftersatte bil 17 minutter efter, at han var registreret. Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg i sagen, som P ikke ønskede at vedtage.

Sagen er berammet i retten.

Polititjenestemand skulle have vagt under bandekonflikt

[3141-179-18](#)

En polititjenestemand (P) blev målt til at have kørt mindst 59 km/t, hvor den på stedet højest tilladte hastighed var 50 km/t. Hastigheden var det pågældende sted nedsat på grund af vejarbejde. P forklarede, at han kørte udrykningsskørsel for at besætte en ledig vagt i forbindelse med bandekonflikten. Statsadvokaten fandt, at betingelserne for udrykningsskørsel ikke var opfyldt i situationen og udstedte et bødeforlæg på 2.000 kr., som er vedtaget.

Udrykningsskørsel i patruljevogn, der ikke var udstyret med udrykningssignaler

[3141-211-18](#)

En polititjenestemand (P) blev i en civil patruljevogn målt til at have kørt mindst 114 km/t, hvor den højest tilladte hastighed var 90 km/t. P forklarede, at han ikke anvendte udrykningssignaler under kørslen, idet patruljevognen ikke var udstyret med udrykningssignaler.

Statsadvokaten fandt, at betingelserne for udrykningsskørsel var opfyldt i situationen men udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. på grund af den manglende anvendelse af udrykningssignaler.

Bødeforlægget er endnu ikke vedtaget.

Udrykningsskørsel uden anvendelse af udrykningssignaler, da der ikke var andre trafikanter på vejene

[3141-241-18](#)

En uniformeret patruljevogn blev en nat målt til at have kørt mindst 111 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 80 km/t. Patruljevognen kørte uden aktiverede udrykningssignaler. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han ikke anvendte udrykningssignaler, idet der ikke var andre trafikanter på vejene, og at han derfor ikke fandt det nødvendigt.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. for ikke at anvende udrykningssignaler.

P blev frifundet i retten, i det retten fandt, at det i situationen havde været berettiget at undlade brug af udrykningssignaler.

Udrykningsskørsel uden anvendelse af udrykningssignaler, da ringe trafik

[3141-272-18](#)

En polititjenestemand (P) blev som fører af en uniformeret patruljevogn målt til at have kørt mindst 67 km/t, hvor den højest tilladte hastighed var 60 km/t. P forklarede, at han kørte udrykningsskørsel til en anmeldelse om husspektakler. P forklarede endvidere, at han under kørslen ikke anvendte udrykningssignaler, fordi der var ringe færdsel. Han aktiverede dog udrykningssignalerne ved fremkørsel mod et lyssignal. Statsadvokaten fandt, at betingelserne for at undlade at anvende udrykningssignaler ikke var til stede og udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr.

Bødeforlægget er endnu ikke vedtaget.

Polititjenestemand kunne ikke konkret redegøre for udrykningskørsel

3141-275-18

En uniformeret patruljevogn blev målt til at have kørt mindst 63 km/t uden anvendelse af udrykningssignaler, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 50 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han den pågældende dag deltog i en landsdækkende hastigheds- og spirituskontrol, og at han i løbet af dagen havde standset et større antal køretøjer. P havde dog ikke opdaget, at han blev blitzet under standsningen af et af køretøjerne.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.500 kr.

Bødeforlægget er vedtaget.

Udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler

3143-313-18

Under en civil patruljevogns eftersættelse af en bil på motorvejen blev der ikke gjort brug af udrykningssignaler i form af lygter, idet disse var defekte. For ikke at forstyrre de øvrige bilister valgte føreren af patruljevognen (P) ikke at gøre brug af udrykningshornet. Eftersættelsen skete med hastigheder på mellem ca. 180-190 km/t.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. for overtrædelse af udrykningsbekendtgørelsen, idet betingelserne for at undlade brug af udrykningssignaler ikke var opfyldt. P har vedtaget bødeforlægget.

FÆRDSSELSUHELD

Færdselsuheld i forbindelse med at politiassistent ville ”pege en bilist ind”

3143-135-17

En politiassistent (P), der førte en civil patruljemotorcykel, eftersatte en bilist, som under kørslen benyttede håndholdt mobiltelefon. P kørte op på siden af bilisten for at ”pege ham ind”. Samtidig med dette svingede bilisten til venstre, og der skete sammenstød.

Statsadvokaten meddelte P et tiltalefrafald for ikke at have anvendt udrykningssignaler i forbindelse med kørslen.

Færdselsuheld under bakning i et lyskryds

3143-162-17

En polititjenestemand (P) holdt for rødt lys i et kryds, da han blev opmærksom på en forankørende personbil, som P ønskede at foretage kontrol af. P begyndte at bakke for at skabe den nødvendige sikkerhedsmæssige plads til den planlagte standsning af bilen. I forbindelse med at P bakkede, påkørte han en bagvedholdende bil med mindre materiel skade til følge. Statsadvokaten

udstedte et bødeforlæg til P for ikke at have orienteret sig tilstrækkeligt.

Bødeforlægget er endnu ikke vedtaget.

Sammenstød med personbil ved udrykningskørsel frem for rødt lys

3143-183-18

Under udrykningskørsel til en hastende politimæssig opgave kørte en polititjenestemand (P) en patruljevogn frem for rødt lys i et lyskryds, hvorefter patruljevognen stødte sammen med en bil. P gjorde under udrykningskørslen alene brug af patruljevognens udrykningsblink.

Statsadvokaten fandt, at der var sket en væsentlig tilsidesættelse af færdselssikkerheden, og at betingelserne for udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler i form af lyd ikke var opfyldt.

P blev frifundet i byretten for begge forhold, idet det blev lagt til grund, at P var opmærksom på personbilen og var i den tro, at den ville holde tilbage for patruljevognen, samt at betingelserne for udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler var opfyldt.

Dommen er anket til landsretten.

Tiltalefrafald ved færdselsuheld under bakning

3143-209-18

En polititjenestemand (P) blev opmærksom på en person på fortovet. P ønskede at foretage kontrol af personen og begyndte derfor at bakke. Under bakningen påkørte P en bagvedholdende bil. Statsadvokaten meddelte P et tiltalefrafald for overtrædelse af færdselsloven med henvisning til, at færdselsuheldet skete ved lav hastighed og med ringe materiel skade til følge.

Polititjenestemand overså rundkørsel under udrykningskørsel

3143-227-18

En polititjenestemand (P) kørte udrykningskørsel, idet en anden patrulje havde bedt om assistance. Under kørslen forulykkede patruljevognen, idet P kørte lige igennem en rundkørsel og derefter påkørte en lysmast samt et træ. Færdselsuheldet skete som følge af, at P med en hastighed på over de tilladte 80 km/t overså rundkørslen.


Statsadvokaten frafaldt tiltale mod P på grund af forholdets ringe strafværdighed, men bemærkede, at hastigheden ikke var afpasset forholdene.

Færdselsuheld hvor betjent afgik ved døden

3143-356-18

Et af politiets køretøjer forulykkede på motorvejen under øvelseskørsel, og betjenten, som sad på passagersædet, kom alvorligt til skade. Han afgik efterfølgende ved døden. Føreren af køretøjet blev sigtet for uagtsomt manddrab og overtrædelse af færdselsloven.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.



Politiklagemyndigheden oplever i forbindelse med undervisningen typisk en rigtig god og konstruktiv dialog med deltagerne.

Adfærdsklager

MAGTANVENDELSE

Meget beklageligt at borger blev bidt i hovedet af politihund

337-8-18

Politiklagemyndigheden fandt det meget beklageligt, at en politihund i strid med sin træning bed en borger (B) i hovedet.

Ved afgørelsen om ikke at udtale kritik lagde Politiklagemyndigheden navnlig vægt på, at der var afgivet modstridende forklaringer om det præcise hændelsesforløb ved anholdelsen, hvorunder B blev bidt af politihunden. Det kunne herefter ikke udelukkes, at politihunden bed B på grund af, at B strittede imod anholdelsen.

Kritisabelt at polititjenestemand ikke havde tilstrækkelig kontrol over politihund

331-49-17

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) ikke havde tilstrækkelig kontrol over sin politihund i forbindelse med en politiforretning, idet hunden ikke lystrede P's kommando om at slippe sit bid i en piges læg men først slap, da P tog fat i hundens halsbånd og gentog kommandoen "slip".

Beklageligt at polititjenestemænd brugte flere bandeord og råbte højt i forbindelse med en episode på et sygehus

331-98-18

Politiklagemyndigheden fandt ikke grundlag for at udtale kritik af to polititjenestemænds adfærd i forbindelse med anholdelsen af en

borger (B) på et sygehus, hvor polititjenestemændene blandt andet anvendte magt for at lægge B i håndjern. På baggrund af vidneforklaringer kunne det lægges til grund, at polititjenestemændene brugte flere bandeord og råbte højt i forbindelse med anholdelsen af B, hvilket Politiklagemyndigheden fandt beklageligt.

Kritisabelt at en polititjenestemand sparkede en borger i maven i forbindelse med en anholdelse

331-118-18

Politiklagemyndigheden fandt, at en polititjenestemands (P) anvendelse af spark i forbindelse med en anholdelse af en borger (B) ikke var forsvarlig og proportional i forhold til at gennemføre anholdelsen uanset, at der forud for situationen, hvor B blev tildelt spark, var opstået tumult mellem B og P. Politiklagemyndigheden traf ved samme episode afgørelse om, at P's anvendelse

af peberspray mod B, B's kammerat og B's kæreste forud for situationen, hvor B blev tildelt spark, ikke var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde i den forbindelse vægt på, at der ikke var grundlag for at tilsidesætte P's skøn om, at anvendelsen af peberspray i den konkrete situation var nødvendig og forsvarlig.

Ikke kritisabelt at en borger under en politiforretning blev bidt af politihund

331-143-18

En borger (B) klagede til Politiklagemyndigheden over, at han i forbindelse med en politiforretning blev bidt i halsen af en politihund. Polititjenestemanden (P) anvendte sin politihund til at danne perimeter omkring arbejdende polititjenestemænd, som var i færd med at anholde en person. Der var på stedet mange mennesker forsamlet, og der var en meget dårlig stemning. Politiklage-

myndigheden lagde ved afgørelsen om ikke at udtale kritik vægt på, at B flere gange blev bedt om at gå væk, at P forsøgte at skubbe B væk med flad hånd, og at politihunden under hele episoden var i snor.

ANVENDELSE AF POLITI- LEGITIMATION

Trådt i tjeneste under privat uoverensstemmelse på hospital

333-3-17

Under en privat uoverensstemmelse på et hospital fremviste en polititjenestemand (P) i mindst et tilfælde sit politiskilt, ligesom han anvendte udtrykket ”Habib” om en udenlandsk læge. Politiklagemyndigheden fandt P’s adfærd kritisabel og lagde i den forbindelse vægt på, at udtrykket ”Habib” kan opfattes nedladende og racistisk, samt at der ikke var nogen tjenstlig anledning for P til at fremvise politiskilt og derved træde i tjeneste.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Kritisabelt at træde i tjeneste i et privat ærinde

337-15-18

En polititjenestemand (P) foreviste i sin fritid uden tjenstlig anledning politilegitimation i et privat ærinde med henblik på selv at få adgang til en have, hvor en genstand var røget over hækken. Politiklagemyndigheden fandt, at P på utilbørlig måde havde udnyttet den autoritet, der er forbundet med at fremvise politilegitimation som påvirkningsmiddel og

fandt på den baggrund, at P havde optrådt kritisabelt.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Beklageligt at polititjenestemand fremviste politilegitimation i forbindelse med en episode, hvor hans søn var involveret

337-16-18

En polititjenestemand (P) blev ringet op af sin søn, som havde en uoverensstemmelse med en borger (B) omkring en færdselsepisode, som var sket nogle dage tidligere. P kom kort herefter til stedet, hvor han fremviste sit politiskilt for bl.a. B.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var en saglig grund for P til at fremvise sit politiskilt og derved træde i tjeneste.

Politiklagemyndigheden udtalte videre, at det som det klare udgangspunkt vil være kritisabelt, når en polititjenestemand fremviser politilegitimation eller oplyser at være polititjenestemand i forbindelse med en privat uoverensstemmelse.

I den konkrete sag blev der i formildende retning lagt vægt på, at B og et vidne havde fastholdt, at P skulle legitimere sig med politiskilt, og at P’s søn allerede inden P’s ankomst havde oplyst, at hans far var politimand.

På den baggrund fandt Politiklagemyndigheden ikke grundlag for at udtale kritik af P’s adfærd. Politiklagemyndigheden fandt dog, at det var beklageligt, at P i situationen uden tjenstlig anledning fremviste sin politilegitimation.

Kritisabelt at polititjenestemand anvendte politilegitimation og af- bestilte en patrulje

337-17-18

En polititjenestemands (P) samlever var involveret i et færdselsuheld med en borger (B). Ifølge B ankom P til stedet og viste sin politilegitimation og tilkendegav, at han var polititjenestemand. P ringede derefter til vagtcentralen og rekvirerede en patrulje til stedet. Efterfølgende ringede P igen til vagtcentralen og afbestilte patruljen.

Sagen blev indledningsvis behandlet som en straffesag, hvor statsadvokaten traf afgørelse om at opgive påtale mod P.

Politiklagemyndigheden udtalte herefter kritik af P’s adfærd i forbindelse med episoden. Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at P trådte i tjeneste i privat sammenhæng og herunder ringede og afbestilte den patrulje, der var tilkaldt til færdselsuheldet.

Uhensigtsmæssigt at vise politiskolekort i privat anliggende

336-306-18

En borger (B) klagede til Politiklagemyndigheden over en politikadetelev (P), som i privat anliggende havde ringet på dørtелефonen til B's lejlighed og til B havde udtalt, at han var fra politiet samt fremvist et politiskolekort, da han var på vej op af trapperne i B's opgang. Politiklagemyndigheden fandt P's adfærd uhensigtsmæssig og lagde ved afgørelsen vægt på, at P ved at fremvise sit politiskolekort legitimerede sig som polititjenestemand, og at P ikke havde en tjenstlig anledning hertil i forbindelse med episoden.

Sagen er afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

SPROGBRUG

Beklageligt at polititjenestemand udtalte, at borger havde 7 sider lang straffeattest

332-23-17

I forbindelse med at en borger (B) blev standset og visiteret i en visitationszone, udtalte en polititjenestemand (P), at B havde en 7 sider lang straffeattest. Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen beklagelig og lagde vægt på, at udtalelsen var unødvendig og af B kunne opfattes som nedladende og fordømmende.

Sagen er afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Uhensigtsmæssigt at udtale: "Ellers slagter jeg jer"

332-40-17

Under en politiforretning, hvor en polititjenestemand (P) på en restaurant foretog registrering af en række bandemedlemmer, herunder B, begyndte B at optage P med sin mobiltelefon. P påbød herefter B, at de optagne billeder ikke skulle bruges nogen steder, såsom Facebook, medier eller internt i grupperingen set i lyset af den verserende bandekonflikt og patruljens daglige arbejde

med grupperingen. I tilknytning hertil sagde P: "Ellers så slagter jeg jer".

P forklarede til Politiklagemyndigheden, at udtalelsen "ellers så slagter jeg jer" var kendt "politislang" for at skrive personer for alt, der overhovedet er muligt inden for de chancer, som byder sig under politiforretninger, og at bandemedlemmerne godt vidste dette.

Politiklagemyndigheden fandt det uhensigtsmæssigt, at P fremkom med udtalelsen, idet der var tale om en grov udtalelse, der kunne misforstås og opfattes som en trussel.

Polititjenestemand kaldte borger for "idiot"

332-61-18

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand kaldte en borger (B) for "idiot", da B i bil passerede en afspærring på motorvejen, hvor der var sket et uheld.

Politiklagemyndigheden fandt, at udtalelsen i den konkrete situation ikke var i overensstemmelse med reglerne om god forvaltningsskik, hvorefter politiet i almindelighed har pligt til at optræde høfligt og hensynsfuldt over for borgerne.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Uhensigtsmæssigt at omtale borger som "Nazi"

332-78-18

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en politiforretning havde udtalt følgende til B's søn: "[navnet på sønnen], hvis du en dag har noget at fortælle mig, kan du ringe til mig, og hvis jeg ikke lige kan huske dig, kan du jo bare sige, at det er "Nazi-[navnet på sønnen]" eller lignende.

P forklarede, at der på sønnens værelse blev fundet flere genstande med nazistiske symboler, og at sønnen havde tatoveret et nazistisk symbol på sin arm, og at P ville kunne huske sønnen fra andre, hvis sønnen på et tidspunkt rettede henvendelse til P. Sønnen oplyste, at "Nazi-[navnet på sønnen] ikke var et kaldenavn, sønnen benyttede, eller som var almindelig kendt eller anvendt.

Politiklagemyndigheden fandt, at udtalelsen var uhensigtsmæssig, idet betegnelsen "Nazi" kan opfattes som en værdiladet meningstilkendegivelse, som kan misforstås og opfattes negativt.

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemand anførte på døgnrapport, at borger ikke var ”den skarpeste kniv i skuffen”

332-87-18

En polititjenestemand (P) havde på politiets døgnrapport sammen med en beskrivelse af en hændelse blandt andet anført, at en borger (B) ikke var ”den skarpeste kniv i skuffen”.

Politiklagemyndigheden fandt det beklageligt, at P havde anført, at B ikke var ”den skarpeste kniv i skuffen”, idet bemærkningen fremstod subjektiv og kunne opfattes som nedladende.

Ved afgørelsen om ikke at udtale kritik af P lagde Politiklagemyndigheden i formildende retning vægt på, at bemærkningen ikke var ment rettet direkte til B, men at P ville tilkendegive på døgnrapporten, at B selv havde handlet uhensigtsmæssigt i den omhandlede situation, og at bemærkningen alene var noteret på politiets interne døgnrapport, der ikke var offentlig tilgængelig.

Polititjenestemand kaldte borger for ”forkælet møgtøs”

332-88-18

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en politiforretning, hvor en borger (B) blev sigtet for overtrædelse af ordensbe-

kendtgørelsen, udtalte: ”Ej mand, hvor du bræger, mand, ti dog stille” og ”Ved du, hvad du er, du er en forkælet møgtøs” eller lignende.

Polititjenestemand tog sig ikke tid til at lytte til en borger

336-148-18

En borger (B) henvendte sig i ekspeditionen på en politigård, idet hun ønskede at indgive en anmeldelse. Polititjenestemanden (P) affærdigede hurtigt B og tog sig ikke tid til at lytte til B's anmeldelse. P stod i den forbindelse med korslagte arme og udtalte: ”Det nægter jeg simpelthen at tro på”. Politiklagemyndigheden fandt P's adfærd uhensigtsmæssig.

Sagen er afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemand indlod sig i diskussion med borger

336-194-18

En borger (B) klagede over en polititjenestemand (P's) adfærd i forbindelse med, at B skulle op til en teoriprøve. Politiklagemyndigheden fandt, at P havde optrådt uhensigtsmæssigt i situationen, idet hans tone

under en diskussion med B havde været hård og vred.

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemand anvendte en meget uformel og venskabelig/fortrolig tone under telefonsamtale med borger

336-241-18

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) under en telefonsamtale med en borger (B) i en sag, hvor B var anmeldt, anvendte en meget uformel og venskabelig/fortrolig tone, herunder at P kom med følgende udtalelser:

- ”Ja men [navn på B]. Du ...(utydeligt) Jeg er lidt målløs over. Altså jeg synes. Du har måske ført dig lidt frem til at starte med, men det du får igen. Det er ikke ...(utydeligt)... men skulle tro, at du har voldtaget 12-15 børn.”
- ”Men jeg ved sgu ikke, hvad fanden jeg kan gøre for at hjælpe dig ud over at grave [navn på anden borger] ned i et dybt hul.”

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Udtalelsen: ”Du opfører dig som en lille, der ikke har fået sin hårelastik” var ikke kritisabel

332-43-17

Under en politiforretning vedrørende huspektakler udtalte en polititjenestemand (P) til en borger (B): ”Du opfører dig som en lille, der ikke har fået sin hårelastik”, eller lignende. P forklarede, at B nægtede at forlade sin tidligere samlevers adresse, og at B gentagne gange blev vejledt om at forlade stedet, ligesom P prøvede på at få B til at forstå, at B's måde at reagere på ikke var hensigtsmæssig af hensyn til B's tre børn, der var til stede under episoden.

Politiklagemyndigheden udtalte, at politiet i medfør af reglerne om god forvaltningsskik i almindelighed har pligt til at optræde høfligt og hensynsfuldt over for borgerne. Ved afgørelsen om ikke at udtale kritik af P's udtalelse lagde Politiklagemyndigheden navnlig vægt på, at P opfattede B som usamarbejdsvillig, at B ikke ønskede at efterkomme P's anvisninger om at forlade adressen, samt at P fandt B's opførsel uhensigtsmæssig i forhold til B's tre børn.

Politiklagemyndigheden fandt på den baggrund, at udtalelsen i den konkrete situation ikke havde en sådan grovhed, at den gav anledning til kritik.

SPROGBRUG

TELEFONISKE HENVENDELSER

Alarmoperatør optrådte uhensigtsmæssigt under telefonsamtale med borger

332-14-17

En borger (B) ringede til politiet i anledning af en samværsag, hvor børn muligvis var blevet udsat for vold. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden (P), der talte med B, optrådte uhensigtsmæssigt, idet P under dele af telesamtalen spiste højlydt, ligesom hans generelle tone under samtalen kunne opfattes som affærdigende og arrogant.

Sagen blev afsluttet uden disciplinær efterfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Beklageligt at polititjenestemand afbrød en samtale med en borger

332-30-17

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P) under en telefonsamtale virkede fuldstændig ligeglad, uempatisk og nedladende, og at P afbrød samtalen uden varsel. Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for at udtale kritik af P's adfærd i anledning af klagen, men fandt det

beklageligt, at P afbrød samtalen uden varsel og samtidig sagde: "Nej, det gider jeg ikke", da en sådan afslutning på samtalen kunne give indtryk af, at P ikke ønskede at lytte til B.

Udtalelse egnet til at kunne misforstås

332-57-18

Under en telefonsamtale mellem en borger (B) og en polititjenestemand (P) udtalte P om et familiemedlem til B: "Det kan da godt undre, at man som dansk statsborger ikke besidder så gode dansk kundskaber, at man er i stand til at bestå en teoriprøve" eller lignende.

P forklarede, at samtalen med borgeren var foregået i god ro og orden, og at baggrunden for udtalelsen var, at det havde undret ham, at familiemedlemmet, der var dansk statsborger, havde behov for en tolk. Det havde ikke været hans hensigt at politisere.

Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen beklagelig, idet den var unødvendig og var egnet til at kunne misforstås.

Sagen blev afsluttet uden disciplinær sanktion, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en politiforretning, hvor en borger (B) blev sigtet for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen, udtalte: "Ej mand, hvor du bræger, mand, ti dog stille" og "Ved du, hvad du er, du er en forkælet møgtøs" eller lignende.

Beklageligt at en polititjenestemand sagde: ”Laver du så dårlig mad, siden din kæreste er endt her”

332-62-18

En polititjenestemand (P) erkendte, at han til en borger (B) havde sagt: ”Laver du så dårlig mad, siden din kæreste er endt her”. Bemærkningen blev fremsat overfor B, hvis kæreste var varetægtsfængslet og i forbindelse med, at der skulle arrangeres et besøg mellem B og kæresten. P oplyste, at han forsøgte at bryde den lidt negative stemning, der var under samtalen, hvor det ikke var muligt at arrangere et besøg. P oplyste endvidere, at han gerne ville undskylde, da det ikke var hans mening at træde over B’s ”grænse”.

Politiklagemyndigheden fandt på den baggrund ikke grundlag for at udtale kritik af P’s udtalelse, men fandt hans sprogbrug beklagelig, idet udtalelsen kunne misforstås og opfattes nedladende.

Polititjenestemandes udtalelser kunne opfattes som uhøflige og affærdigende

332-83-18

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P) under en telefonsamtale var ubehagelig. P havde udtalt: ”Hvad fanden ringer du til ”X-by” for, den sag hører til ved

lokalpolitiet i ”Y-by” – eller lignende. Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at udtale kritik af P, men fandt, at P havde optrådt uhensigtsmæssigt, idet hans udtalelser i situationen kunne opfattes som uhøflige og affærdigende.

Udtalelse om at ”klappe i” var uhensigtsmæssig

336-25-17

En borger (B) ringede til politiet for at indgive en adfærdsklage på vegne af en anden person. Polititjenestemanden (P) henviste til klagevejledningen på internettet, men B insisterede på at indgive klagen mundtligt. B og P talte i munden på hinanden, hvorefter P til sidst bad B om at ”klappe i”, da P ikke følte, at han kunne trænge igennem til B.

Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen om at ”klappe i” for uhensigtsmæssig, idet politipersonale i medfør af reglerne om god forvaltningsskik i almindelighed har pligt til at optræde høfligt og hensynsfuldt over for borgerne.

Polititjenestemandes udtalelser under opkald til vagtcentralen

336-131-17

En borger (B) ringede til vagtcentralen for at få hjælp til et færdselsuheld, B havde overværet. Under telefonsamtalen udtalte polititjenestemanden (P) følgende:

1. samtale:

”(…) prøv at høre, hvis du nu havde fulgt med i medierne, ikke også, så ved du også godt, at ambulancer og vagtcentralen sender ambulancerne, derfor skal jeg stille dig over til dem”

2. samtale:

P: Når det er et færdselsuheld. Jeg synes du skulle tage at gå, prøv lige at høre efter, ikke også...

B: Ja, jeg hører efter (uklart).

P: Jeg synes du skal gå ind og læse omkring hvordan alarmcentralerne de opererer, vi skal stedfæste før vi kan gøre noget...

B: (Uklart)

P: Ikke også?

B: Ja, men....

P: Og derefter...

B: ...vil du ikke prøve at få noget forståelse

P: ... vil vi stille dig over. Det er sådan set (uklart) Det er ambulancer og vagtcentralen som sender ambulancerne, derfor nytter det ikke noget, når man ringer til os og råbe og skrig på, at vi skal sende en ambulance...

B: Jeg råber over... Prøv lige at sætte dig ind i situationen...

P: Selvfølgelig gjorde du det. Et øjeblik”

Politiklagemyndigheden fandt P’s udtalelser kritisable. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at udtalelserne måtte opfattes som belærende eller nedladende, og at P brugte en meget kontant tone. For så vidt angik udtalelserne under 2. samtale lagde Politiklagemyndigheden i skærpende retning vægt på, at der ikke var nogen saglig grund til, at P vendte tilbage til emnet omkring vagtcentralens arbejde, idet han på dette tidspunkt havde fået de fornødne oplysninger fra B. Politiklagemyndigheden fandt således, at P burde have håndteret telefonsamtalen anderledes, herunder med en større forståelse for den vanskelige situation, B stod i, da B ringede til politiet.

Sagen er afgjort disciplinært med bøde.

En polititjenestemandes udtalelse over for teleselskab var uhensigtsmæssig.

336-174-18

En polititjenestemand (P) ringede til et teleselskab som led i politiets søgning efter en person. P talte med en medarbejder (B). Under telefonsamtalen opstod der diskussion mellem P og B om udlevering af oplysninger til politiet i den konkrete sag, hvorunder P

udtalte: ”Så når hun nu bliver fundet død her, fordi I ikke vil hjælpe os med at finde hende, hvem skal”, hvorefter B afbrød P.

Politiklagemyndigheden fandt, at P’s udtalelse var uhensigtsmæssig.

Politiklagemyndigheden lagde i formildende retning vægt på, at der under telefonsamtalen opstod misforståelse mellem P og B omkring, hvorvidt politiet kunne få oplysningerne, herunder efter hvilke regler udleveringen skulle ske, og at P ikke optrådte vredt eller hævede stemmen. Myndigheden lagde endvidere vægt på, at det ikke havde været P’s hensigt at optræde truende, men at han alene havde ønsket at gøre det klart for B, hvor alvorlig sagen var.

Polititjenestemand optrådte uhensigtsmæssigt under 114 opkald fra borger

336-244-18

En borger (B) ringede 114, idet der lå nogle store grene på vejen til gene for trafikken. Under telefonsamtalen med polititjenestemanden (P) gav B udtryk for, at hun ikke selv var tryk ved at fjerne grenene og forklarede den nærmere baggrund herfor. P udtalte herefter bl.a.: ”Så må vi jo lade dem ligge, til næste vogn kommer jo. Altså det kan vi ikke eeehhh. Så skal jeg sende en vejvagt. Så skal jeg sende brandvæsnet fra [...] ud og fjerne

en gren, der ligger på en vej. Det gør jeg simpelthen ikke.”

Politiklagemyndigheden fandt, at P havde optrådt uhensigtsmæssigt i situationen og lagde navnlig vægt på, at P’s udtalelser kunne opfattes som nedladende og som om, at B ringede unødvendigt til politiet, når udtalelsen i øvrigt blev sammenholdt med den resterende del af samtalen, herunder navnlig B’s begrundelse for ikke selv at ville flytte grenene.

Politiklagemyndigheden bemærkede i den forbindelse, at det må kunne forventes, at polititjenestemænd, der besvarer telefonopkald fra borgere, som har brug for politiets hjælp, tiltaler borgeren og i øvrigt agerer med fornøden hensynsfuldhed, og at der i den forbindelse som udgangspunkt må tages hensyn til, at borgeren ofte kan befinde sig i en uvant og vanskelig situation.

Polititjenestemænd talte til borger i en god og ordentlig tone

336-288-18

En borger (B) klagede over, at hun, da hun ringede til en politikreds for at anmelde et strafbart forhold, blev mødt af polititjenestemænd (P) med en grov og nedværdigende adfærd, og at P endvidere lagde røret på. Politiklagemyndigheden lagde på baggrund af tre optagelser af samtalerne mellem B

og P til grund, at P talte til B i en god og ordentlig tone, og at det ikke kunne lægges til grund, at P afbrød opkaldet forsætligt.

Politiklagemyndigheden fandt endvidere, at P under de pågældende samtaler optrådte i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Beklageligt at polititjenestemand udtalte sig subjektivt om sag

336-309-18

En borger (B) ringede til vagtcentralen for at få oplysninger om sin far, som havde sendt B en sms om, at han var blevet anholdt. Under telefonsamtalen udtalte den polititjenestemand (P), som besvarede opkaldet: ”Jaa. Altså, når jeg sidder og læser det her, så, jeg kan jo ikke forstå, at man ikke kan lade andre mennesker være (...)”, hvilket refererede til, at B’s far var blevet anholdt for overtrædelse af et tilhold.

Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen beklagelig, idet det af B kunne opfattes som uprofessionelt og som om, at P gav udtryk for en personlig holdning til B’s fars sag.

REGISTERMISBRUG

Kritisabelt at polititjenestemand trådte i tjeneste og foretog uberettiget opslag i forbindelse med et færdselsuheld

337-6-17

En polititjenestemand (P) trådte i tjeneste i forbindelse med, at han som privatperson var part i et færdselsuheld, selvom der ikke var noget sagligt grundlag for at træde i tjeneste. P noterede i den forbindelse den anden parts (B’s) personnummer ned og foretog efterfølgende opslag i politiets register på B.

Sagen blev indledningsvis behandlet som et strafbart forhold, hvor statsadvokaten traf afgørelse om at standse efterforskningen. Efterfølgende udtalte Politiklagemyndigheden kritik af P’s adfærd.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Kritisabelt at polititjenestemand efter endt politiforretning foretog opslag på borger samt rettede henvendelse med henblik på at opnå en privat kontakt

337-10-18

Efter en politiforretning, hvor en borger (B) blev standset af en polititjenestemand

(P), foretog P på politistationen opslag på B i databasen ”118 HEM” over registrerede hemmelige telefonnumre. P rettede efterfølgende henvendelse til B med henblik på at opnå en privat kontakt.

Politiklagemyndigheden udtalte kritik af P, idet P ikke havde en tjenstlig anledning til at søge efter hemmeligt registrerede telefonnumre på B, og idet henvendelsen til B umiddelbart efter politiforretningen var af privat karakter og således udelukkende skete i P's egen personlige interesse.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

FORSKELLIGE ADFÆRDSSAGER

Uhensigtsmæssigt at borger blev ført til fods med håndjern på fra sin bopæl til politistationen

336-74-17

Politiklagemyndigheden fandt det uhensigtsmæssigt, at en borger (B) blev ført til fods med håndjern på fra sin bopæl til politistationen. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at det af B kunne opfattes som ydmygende og krænkende, da der var risiko for, at han ville blive set af andre, og at patruljen alternativt kunne have tilkaldt en patruljevogn til at transportere B.

Sagen er afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemænd handlede i overensstemmelse med god forvaltningsskik

333-18-18

En borger (B) klagede over, at to polititjenestemænd (P) optrådte racistisk i forbindelse med, at B skulle udsættes af sin lejlighed. Politiklagemyndigheden lagde til grund, at B skulle udsættes af sin lejlighed på baggrund af en kendelse fra fogedretten. Der var på baggrund af P's forklaringer og to vidners forklaringer ikke oplysninger, som støttede

B's opfattelse af, at politiet optrådte racistisk under udsættelsesforretningen. Politiklagemyndigheden fandt, at P i den konkrete situation optrådte i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Uhensigtsmæssigt at motorsagkyndig udtalte: ”Det danske sprog er også rigtigt svært at forstå”

333-20-18


En motorsagkyndig polititjenestemand (P) udtalte under en køreprøve til en borger (B): ”Det danske sprog er også rigtigt svært at forstå” eller lignende i forbindelse med, at B misforstod P's anmodning om at dreje skarpt til venstre. P oplyste, at udtalelsen blev sagt med ”et smil på læben”, og at han ikke havde haft til hensigt at virke racistisk eller nedladende. Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen uhensigtsmæssig, idet den var egnet til at kunne opfattes som enten racistisk eller nedladende.

Alarmoperatør på 112 optrådte ikke kritisabelt under telefonsamtale med borger

336-223-18

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P), der var alarmoperatør på 112, havde optrådt ”kækt, flabet og nedladende” under en telefonsamtale.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for at kritisere P og lagde navnlig vægt på, at P under telefonsamtalen talte roligt til B og stillede saglige spørgsmål til B angående den episode, B ønskede at anmelde. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at B var operatør på 112-linjen, som er beregnet til akutte opkald. Dette var B bekendt med, og der var i det konkrete tilfælde ikke tale om en situation, hvor der var akut behov for politiets hjælp, idet B ved opkaldet bl.a. oplyste, at der ikke var sket personskade.



Beklageligt at en polititjenstemand sagde: ”Laver du så dårlig mad, siden din kæreste er endt her”.

Supplerende oplysninger vedrørende sager omtalt i tidligere beretninger



BERETNINGEN FOR 2016

Person ramt af skud

[DUP-2016-321-0030 \(321-3-17\)](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 18 og beretningen for 2017, side 42

Statsadvokaten rejste tiltale mod polititjenestemanden (P) for overtrædelse af straffeloven ved på hensynsløs måde at have voldt nærliggende fare for borgeres liv, idet P affyrede seks skud med sin tjenestepistol, der ramte en varebil, hvor mistænkte pengeskabstyre befandt sig i/ved, hvorved en af de mistænkte pengeskabstyre blev ramt af mindst ét skud og muligt op til tre skud.

Retten fandt, at varebilen ikke var til fare for P eller hans kollegaer, da skuddene blev afgivet, eller at skuddene i øvrigt havde været rimeligt begrundet.

Retten lagde til grund, at P sigtede efter højre baghjul, og at sigtbarheden under

skudafgivelserne var nedsat som følge af fugt og mørke. Retten lagde endvidere til grund, at P løb efter den kørende bil samtidig med, at han skød, og samtidig med at en af de mistænkte pengeskabstyre forsøgte at nå frem til bilen for at komme ind i den.

Retten fandt herefter, at P havde overtrådt straffelovens § 252. Retten vurderede samtidig, at der efter omstændighederne i sagen skulle ske strafbortfald.

Person begik selvmord, mens politiet var til stede

[DUP-2016-324-0025](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 20 og beretningen for 2017, side 44

Statsadvokaten har indstillet efterforsknin-

Person afgik ved døden efter at være sprunget ud fra en jernbanebro

[DUP-2016-325-0018](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 21 og beretningen for 2017, side 44

Statsadvokaten har indstillet efterforsknin-

Mand fik hjertestop i politiets varetægt

[DUP-2016-325-0019](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 21 og beretningen for 2017, side 44

Statsadvokaten har indstillet efterforsknin-

Polititjenestemand dømt for vold

[DUP-2016-311-0690](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 24 og beretningen for 2017, side 44

Den ene polititjenestemand (P1) blev i landsretten fundet skyldig i et voldsforhold og idømt 20 dages betinget fængsel, mens den anden polititjenestemand (P2) blev frifundet.

Sagen er afgjort disciplinært med afsked af P1.

Tibet-sagen

[DUP-2015-313-0471](#) og [DUP-2015-313-0510](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 28 og beretningen for 2017, side 44

Statsadvokaten rejste den 1. maj 2018 tiltale mod to polititjenestemænd for falsk forklaring for retten (§ 158, stk. 1) ved som vidner i en sag om ulovlig frihedsberøvelse under den kinesiske præsidents besøg i 2012 at have afgivet falsk forklaring om politiindsat-

sen under det pågældende besøg. For så vidt angik de øvrige personer, som efterforskningen havde været rettet imod, indstillede statsadvokaten efterforskningen.

Statsadvokaten anmodede i juni 2018 Politiklagemyndigheden om at genoptage efterforskningen, idet der efterfølgende var fremkommet oplysninger om, at der var udfundet mailkorrespondance i Udenrigsministeriet – og eventuelt andre ministerier – samt hos Rigspolitiet, som muligt skulle have indgået i Politiklagemyndighedens efterforskning.

Sagen er fortsat under efterforskning.

Tyveri af lamper fra politigård

[DUP-2016-316-0589](#) / [317-84-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2016, side 28 og beretningen for 2017, side 44

En polititjenestemand blev i byretten idømt fængsel i 6 måneder for tyveri af 5 Aage Rafn bordlamper og 3 Art Deco lysekroner fra sin arbejdsplads, Politigården i København. Herudover blev en anden polititjenestemand idømt betinget fængsel i 40 dage for hæleri af én af lysekronerne, ligesom to civile borgere blev idømt betingede fængselsstraffe på 60 dage for hæleri af nogle af de stjalne lamper.

Polititjenestemændene og den ene civile borger har anket dommen.

BERETNINGEN FOR 2017

UDRYKNINGSSAGER

Person skudt ved Tivoli

[DUP-2017-321-0031](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand døde efter detentionsanbringelse

[DUP-2017-322-0004](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Person døde efter at være sprunget ud fra 5. sal

[DUP-2017-324-0026](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand skudt i benet

[321-1-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Kvinde død i detentionen

[322-1-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Mand kørte galt under eftersættelse

[323-1-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 19

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

[323-2-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand døde i forbindelse med eftersættelse

[323-3-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Mand skød sig selv

[324-5-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand mistede bevidstheden og døde efterfølgende

[324-6-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Kvinde afgik ved døden efter kortvarigt at have været i kontakt med politiet

[324-7-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20



Statsadvokatens har indstillet efterforskningen.

Fald fra motorvejsbro

[325-1-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Knust ankel ved flugt fra politiet

[325-3-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand stak sig med en kniv under en politiforretning

[325-7-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 20

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

STRAFFESAGER

Polititjenestemand idømt dagbøder for at have forsøgt at påvirke kollega til at undlade videre forfølgelse af færdselssag

[DUP-2016-313-0679](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 22

Sagen er afgjort disciplinært med afsked.

Kriminalassistent sigtet for stillingsmisbrug

[313-82-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 23

Statsadvokaten rejste tiltale for tjenestemisbrug.

Byretten fandt, at polititjenestemanden havde misbrugt sin stilling, men at tjenesteforseelsen ikke var af en sådan grovhed, at den var omfattet af straffeloven. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

Politielev dømt for vold mod anden politielev

[311-13-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 23

Sagen er disciplinært afgjort med afsked.

Politiassistenter sigtet i sag om vold, myndighedsmisbrug og tjenesteforsømmelse

311-15-17

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 23

Statsadvokaten rejste tiltale for vold og tjenestemisbrug mod en af politiassistenterne (P) og opgav påtale mod den anden (P1).

P blev i byretten idømt 30 dages fængsel betinget med vilkår om udførelse af 40 timers samfundstjeneste.

I landsretten blev P frifundet for vold og tjenestemisbrug.

Landsretten fandt, at P's magtanvendelse i situationen ikke væsentligt overskred, hvad der var nødvendigt. Landsretten fandt, at det var velbegrundet, at P greb ind over for den anholdte, da denne tissede i et papbæger med ryggen til P, idet den anholdtes svingende humør og adfærd gjorde det nærliggende at antage, at den anholdte ville kaste bægeret efter P eller en af de øvrige tilstedeværende. Landsretten fandt desuden, at P's formål med at lægge den anholdte på gulvet var at sikre den anholdte og ikke at bringe denne i kontakt med urinen. Endelig fandt landsretten det, mod P's benægtelse, ikke

godtgjort, at den anholdte efter magtanvendelsen var tilsmudset på en sådan måde, at den anholdte havde et påtrængende behov for at skifte tøj.

Bøde for bl.a. flere uberettigede opslag i CPR

DUP-2015-312-0191

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 24

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.200 kr.

Polititjenestemand idømt bøde for ulovlige opslag

DUP-2016-312-0272

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 24

Anken til landsretten blev frafaldet.

Polititjenestemand dømt for opslag i politiets registre

DUP-2015-313-0444

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 24

Landsretten stadfæstede byrettens dom. Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Polititjenestemand tiltalt for flere tilfælde af tjenestemisbrug

DUP-2016-311-0654

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 24

P blev i landsretten fundet skyldig i et forhold af stillingsmisbrug og idømt 8 dagbøder á 250 kr.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 12.500 kr.

Politiassistent tiltalt for tjenestemisbrug

DUP-2016-313-0677

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 25

P blev i landsretten frifundet for tjenestemisbrug.

Videregivelse af fortrolige oplysninger

DUP-2015-312-0239

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 25

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.500 kr.

Modtagelse af gave i form af ophold i Afrika

DUP-2015-313-0506 (313-106-17)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 26

Landsretten fandt begge polititjenestemænd skyldige i bestikkelse (§ 144) og idømte dem 20 dages betinget fængsel. Højesteret stadfæstede landsrettens dom med den ændring, at den betingede fængselsstraf blev forhøjet til 40 dage.

”Anklager-sagen”

DUP-2016-313-0654

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 26

Rigsadvokaten traf afgørelse i sagen i april 2018.

En anklager (A1) blev tiltalt for forsøg på medvirken til falsk forklaring og stillingsmisbrug ved som anklager i en ankesag i landsretten at have anstiftet tre politiagenter, der skulle afhøres som vidner i landsretten, til i strid med sandheden at forklare, at politiagenterne alene havde modtaget nogle lister uden spørgsmål, uagtet at politiagenterne af A1 retteligt tidligere havde modtaget lister med A1's spørgsmål (forhold 1 – 3). A1 blev herudover tiltalt for stillingsmisbrug ved bl.a. at have misbrugt sin stilling som anklager, idet A1 i strid med sin objektivitetsforplig-

telse, uden at retten og/eller forsvarerne var underrettet herom, til flere politiagenter inden deres afgivelse af vidneforklaring sendte dokumenter, der bl.a. indeholdt en række spørgsmål til politiagenterne, som relaterede sig til den forestående vidneforklaring, hvorved der opstod risiko for, at indholdet af vidneforklaringerne kunne blive påvirket (forhold 4 – 5).

A1 blev af byretten fundet skyldig i forhold 1 – 3. Vedrørende forhold 4 – 5 fandt retten, at det måtte lægges til grund, at anklagere som led i deres objektivitetsforpligtelse som udgangspunkt ikke forud for afhøringer i retten oplyser politividner om det konkrete indhold af de spørgsmål, som agtes stillet under hovedforhandlingen. Efter bevisførelsen knyttet til politi- og anklagemyndighedens behandling af det pågældende sagskompleks fandt retten imidlertid, at det måtte lægges til grund, at der ikke på daværende tidspunkt forelå klare regler eller normer for denne kontakt, og at det konkret forekom, at anklagerne forud for afhøring af politiagenterne præsenterede dem for spørgetemaer eller lignende. I lyset af den tilsyneladende særlige praksis ved behandlingen af det pågældende sagskompleks fandt retten det ikke med tilstrækkelig sikkerhed bevist, at A1 ved sine handlinger omfattet af forhold 4 og 5 havde overtrådt straffelovens § 155 eller § 157. På den baggrund blev A1 frifundet i forhold 4 og 5.

A1 blev idømt 4 måneders fængsel, hvoraf 3 måneder blev gjort betinget med en prøvetid på 2 år.

For så vidt angår en anden anklager (A2), der af Politiklagemyndigheden var sigtet for stillingsmisbrug og pligtforsømmelse, opgav Rigsadvokaten påtale, idet videre forfølgning efter Rigsadvokatens opfattelse ikke kunne ventes at føre til, at A2 blev fundet skyldig.

Rigsadvokaten har i september 2018 skærpet reglerne for anklagerens kontakt med vidner i forbindelse med en straffesag.

Politiassistent tiltalt for at bakke ind i en bil

[DUP-2016-3183-0171 \(3143-129-17\)](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 30

P blev idømt en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, jf. § 18, stk. 1.

Fremkørsel for rødt under udrykningskørsel

[DUP-2017-3183-0205 \(3143-133-17\)](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 30

P blev i byretten idømt en bøde på 1.000 kr.

ADFÆRDSSAGER

Politiassistent havde ikke tilstrækkelig kontrol over politihund

[337-2-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 33

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning.

Beklageligt at politiassistent bar sin politilegitimation synligt om halsen i privat ærinde

[DUP-2016-335-0221](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 33

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Beklageligt at politiassistent viste sin politilegitimation under privat konflikt

[DUP-2016-335-0236](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 33

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Trådt i tjeneste under privat uoverensstemmelse

[DUP-2017-338-0034](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 33

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, idet P har søgt sin afsked.

Meget kritisabelt at udtale: ”Det er fordi, du er en fucking abe”

[DUP-2016-332-0124](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 34

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Uhensigtsmæssigt at politiassistent indlod sig i diskussion med borger

[DUP-2016-333-0026](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 34

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning.

Beklagelige udtalelser under en telefonisk afhøring

[DUP-2016-333-0054](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 34

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Kritisabelt at polititjenestemand udtalte: ”Uanset hvor du flytter hen, vil du nok få problemer med naboerne” og ”Du har brug for en psykolog”

[DUP-2017-333-0080](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 35

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Beklageligt at politiassistent udtalte sig om straffesag, hvor borgers steddatter var forurettet

[DUP-2016-335-0311](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 36

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning.

Politiassistents udtalelser under telefonsamtale var beklagelige

[DUP-2016-333-0059](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 36

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Kritik i anledning af besvarelse af alarmopkald

[DUP-2016-333-0060](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 36

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Politiassistents udtalelser under telefonsamtale var beklagelige

[DUP-2016-333-0061](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 37

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Beklageligt at en politiassistent valgte at afbryde en telefonsamtale med en borger efter 54 sekunder og uden forudgående tilkendegivelse herom

[DUP-2017-333-0093](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 37

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning.

Meget kritisabel sprogbrug under telefonsamtale med borger

[DUP-2016-333-0098](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 37

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.200 kr.

Beklageligt at politiassistent udtalte, at en bestilt patrulje kunne aflyses igen og lagde på

[336-21-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 37

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.

Kritisabel besvarelse af borgers opkald til 112

[336-114-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 38


Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Prøvesagskyndig optrådte kritisabelt

[DUP-2016-313-0616 og 337-3-17](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2017, side 39

Sagen er afgjort uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale.



Udtalelsen:
”Du opfører dig
som en lille, der
ikke har fået sin
hårelastik”, var
ikke kritisabel.



Året i tal



Statistisk opgørelse over indkomne og afsluttede sager



Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) har i beretningsåret 2018 modtaget 2699 sager, hvoraf 1793 sager er vurderet til at være omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. De øvrige 906 sager vedrørte andre typer af klager/henvendelser, eksempelvis klager over politiets dispositioner eller ansøgninger om aktindsigt.

Indkomne og afgjorte sager er opgjort pr. politikreds, jf. tabellerne 2, 4-6, 8 og 9.

Det bemærkes, at opgørelserne vedrører journaliserede sager, hvilket betyder, at den enkelte sag f.eks. kan omfatte flere indklagede eller anmeldte polititjenestemænd.

1. Statistik over indkomne politiklagesager

De 1793 registrerede politiklagesagers fordeling på sagstyper:

- 34 % vedrører klager over politipersonalets adfærd
- 25 % vedrører anmeldelse om strafbart forhold
- 40 % vedrører færdselslovsovertrædelser og
- 1 % er undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

2. Udviklingen i antallet af registrerede klager/ anmeldelser

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret registreret 446 straffesager mod politipersonale, hvilket svarer til en stigning på 4,7 % i forhold til 2017. Der ses endvidere en stigning i antallet af indkomne klager over politipersonalets adfærd i beretningsåret fra 464 sager i 2017 til 610 sager i 2018, svarende til 31,5 %. Politiklagemyndigheden oplevede i årene 2015-2017 et fald i antallet af indkomne adfærdsklager i forhold til årene 2013 og 2014, hvor der blev registreret henholdsvis 652 og 651 adfærdsklager. Der ses i 2018 et fald i antallet af anmeldelser om færdselslovsovertrædelser på 6,8 % i forhold til 2017, hvor der blev registreret 769 færdselssager mod 717 sager i 2018. Der er i 2018 registreret 20 sager omhandlende undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2. I beretningsårene 2016 og 2017 blev der registreret henholdsvis 26 og 17 sager.

3. Statistik over afgjorte politiklagesager

Der er i beretningsåret afgjort 1710 sager efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. I 2016 og 2017 blev der afgjort henholdsvis 1556 og 1539 sager.

3.1 Statistik over afgjorte straffesager

Statistikken over afgjorte straffesager indeholder oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1 samt oplysning om

sager, hvor statsadvokaten har indstillet efterforskningen eller opgivet påtale. Endvidere indgår der i statistikken oplysning om de sager, hvor statsadvokaten har fundet, at der var grundlag for at rejse tiltale. Kategorien af sager med tiltalegrundlag omfatter sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforelæg, meddelt tiltalefrafald samt sager, hvor polititjenestemanden er tildelt en advarsel. Færdselssager er behandlet særskilt under punkt 3.2.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 409 straffesager, der er afgjort i 2018, er 240 dage.

Politiklagemyndigheden har i 186 af de afgjorte straffesager i 2018 afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1 eller henlagt sagen efter indledende undersøgelser. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i disse sager har været 61 dage.

223 af de afgjorte straffesager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater med henblik på vurdering af tiltaleespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 316 dage, mens de regionale statsadvokater i gennemsnit har anvendt 73 dage til vurdering af tiltaleespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har således i gennemsnit været 389 dage.

45 af opgørelserne, hvor Politiklagemyndigheden i beretningsåret har afvist anmeldelsen i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, har været påklaget til statsadvokaten. Ved års-

skiftet havde statsadvokaten i 40 tilfælde tiltrådt Politiklagemyndighedens afgørelse. Fem sager var ved årsskiftet stadig verserende ved statsadvokaten.

31 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 25 af sagerne tiltrådt statsadvokatens afgørelse. Seks sager var ved årsskiftet stadig verserende.

3.2 Statistik over afgjorte færdselssager

Statistikken over afgjorte færdselssager indeholder udover de under punkt 3.1 nævnte afgørelsestyper endvidere oplysning om sager, hvor politidirektørerne har truffet afgørelse i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Endelig indgår der i statistikken oplysning om sager, hvor der er tale om f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at et strafbart forhold er begået.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for 566 af de 763 afgjorte færdselssager er 174 dage. 197 færdselssager afgjort af politidirektørerne er ikke medregnet i Politiklagemyndighedens gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Politiklagemyndigheden har i 133 af de 566 afgjorte færdselssager afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, eller henlagt sagen efter den indledende efterforskning, idet der f.eks. har været tale om mindre forsikringskader uden tilskadekomst. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har i disse sager været 67 dage.

433 af de afgjorte færdselssager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater til vurdering af tiltalespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 158 dage, mens de regionale statsadvokater i gennemsnit har brugt 50 dage på vurdering af tiltalespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har således været 208 dage.

3.3 Statistik over afgjorte sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Statistikken omfatter sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2. Efter denne bestemmelse iværksætter Politiklagemyndigheden efterforskning, når en person er afgået ved døden eller er kommet alvorlig til skade som følge af politiets indgriben, eller mens den pågældende var i politiets varetægt.

Der er i beretningsåret i alt afsluttet 16 sager behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 381 dage. Heraf har Politiklagemyndighedens undersøgelser i gennemsnit varet 295 dage. De regionale statsadvokater har i gennemsnit anvendt 86 dage til vurdering af tiltalespørgsmålet. En del af sagerne forelægges for Retslægerådet, inden sagen sendes til statsadvokatens afgørelse.

En af afgørelserne truffet af statsadvokaten i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten tiltrådte statsadvokatens afgørelse.

3.4 Tiltalegrundlag

Tabel 4 – 6 viser, at der i beretningsåret er fundet tiltalegrundlag i 7 straffesager, 76 færdselssager og 3 sager efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

Tiltalegrundlaget for de enkelte sager fremgår af tabel 7 nedenfor.

3.5 Statistik over afgjorte adfærdssager

Statistikken over afgjorte adfærdssager indeholder oplysninger om sager, der er sluttet i politikredsene efter reglerne i retsplejelovens § 1019 k (notitsbehandling), oplysninger om afviste og tilbagekaldte klager samt oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden efter en undersøgelse har vurderet, at der ikke er grundlag for at udtale kritik. Endvidere indgår der oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har fundet grundlag for at kritisere den enkelte polititjenestemand og sager, hvor der ikke er fundet grundlag for at udtale kritik, men hvor forholdet er beklaget over for klageren.

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret afgjort 521 sager vedrørende klager over politipersonales adfærd. Heraf er 174 sager afgjort med notitsbehandling, svarende til 33 %. I 64 sager er klagen enten tilbagekaldt, afvist som forældet eller videresendt til politidirektøren til afgørelse som en dispositionsklage. Dermed resterer der 283 afgjorte sager, hvor Politiklagemyndigheden har gennemført en undersøgelse og har truffet afgørelse. Heraf er der udtalt kritik i 11 sager, sva-

rende til 3,9 %. Endelig er der i 20 af de afgjorte sager fundet grundlag for at beklage forholdet over for klager, svarende til 7,1 %.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 521 sager afgjort efter reglerne i retsplejelovens kapitel b er 126 dage.

Politiklagemyndighedens afgørelser i adfærdsklagesager er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 1019 m.

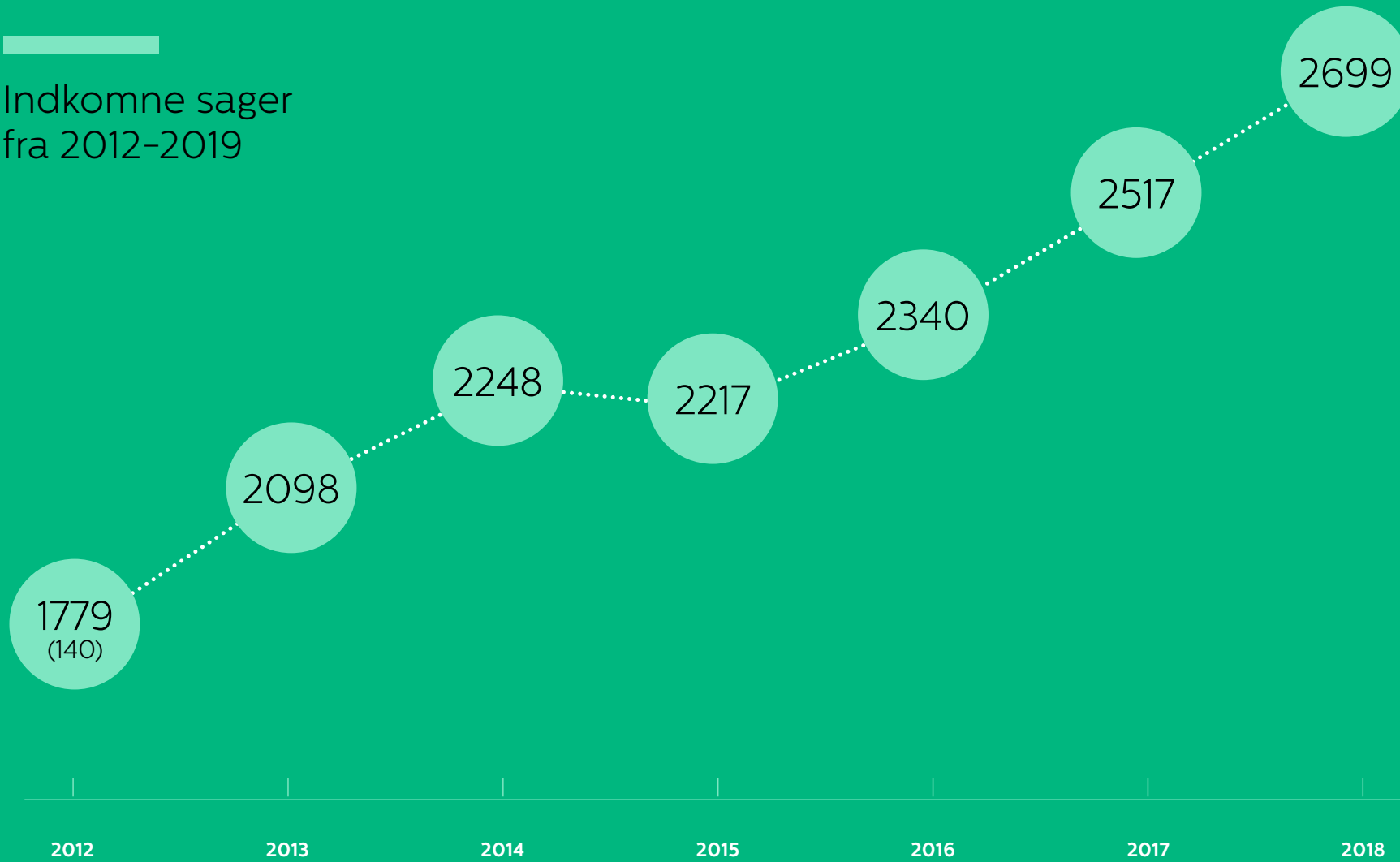
4. Statistiske oplysninger vedrørende andre klager/henvendelser til Politiklagemyndigheden

Politiklagemyndigheden har i 2018 modtaget 906 andre klager/henvendelser, der ikke er fundet omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. 416 af de indkomne henvendelser er i beretningsåret videresendt til politikredsene eller anklagemyndigheden til afgørelse som en klage over dispositioner. I 490 sager er der i beretningsåret truffet afgørelse om aktindsigt eller sket anden vejledning af borgeren.





Indkomne sager fra 2012-2019



I 2018 blev der modtaget

2699

SAGER, HVORAF

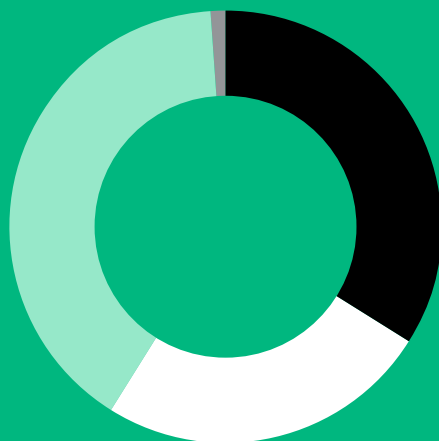
1793

SAGER ER VURDERET TIL AT VÆRE OMFATTET AF REGLERNE I RETSPLEJELOVENS KAPITEL 93 B OG C. DE ØVRIGE

906

SAGER VEDRØRTE ANDRE TYPER AF KLAGER/HENVENDELSER, EKSEMPELVIS KLAGER OVER POLITIETS DISPOSITIONER ELLER ANSØGNINGER OM AKTINDSIGT.

De 1793 registrerede politiklagesagers fordeling på sagstyper:



- 34 % vedrører klager over politipersonalets adfærd
- 25 % vedrører anmeldelse om strafbart forhold
- 40 % vedrører færdselslovsovertrædelser og
- 1 % er undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

Sager afgjort indenfor tidsrammen 2018



STRAFFE-SAGER

70%



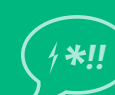
FÆRDELS-SAGER

93%



UNDERSØGELSER - § 1020 A, STK. 2

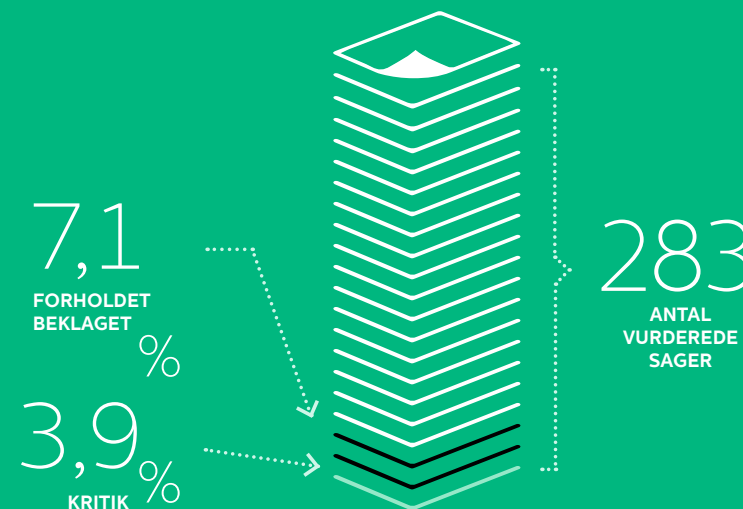
44%



ADFÆRDS-SAGER

69%

Kritikprocent i adfærdsklagesager 2018



Tabel 1.
Indkomne sager fordelt på sagstype

Antal sager indkommet i	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Straffesager	435 (37)	433	496	466	464	426	446
Færdselssager	430 (29)	446	456	480	547	769	717
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	21 (3)	16	11	21	26	17	20
Adfærdsklager	726 (71)	652	651	509	508	464	610
Nye sager i alt	1612 (140)	1547	1614	1476	1545	1676	1793

Tal i parentes angiver andelen af sager, der er indkommet ved de regionale statsadvokater i perioden 1. november 2011 til 31. december 2011. Sagerne er behandlet af Politiklagemyndigheden efter den nugældende klageordning.

Tabel 2.
Indkomne sager fordelt på politikredse og sagstype

Politikreds	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Straffesager i alt	21	59	31	30	21	46	21	32	31	115	29	3	6	1	446
Færdselssager i alt	34	43	35	46	42	59	31	56	68	252	44	0	7	0	717
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	2	3	2	0	0	1	1	1	3	7	0	0	0	0	20
Adfærdsklager i alt	35	82	25	53	38	50	36	42	41	163	36	6	3	0	610
Indkomne sager i alt i 2018	92	187	93	129	101	156	89	131	143	537	109	9	16	1	1793

Tabel 3.

Afgjorte politiklagesager fordelt på sagstype

Antal sager afgjort i	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Straffesager	279 (106)	418	468	490	453	412	409
Færdselssager	274 (25)	409	408	313	475	429	566
Færdselssager – orientering*	56	52	55	32	91	244	197
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	9 (3)	20	10	18	16	22	16
Adfærdssager	632 (111)	715	643	516	521	432	521
Politiklagesager i alt	1250 (245)	1614	1584	1369	1556	1539	1709

* Afgjort af politidirektøren i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Politiklagemyndigheden er underrettet om afgørelsen. Tal i parentes angiver andelen af sager, der er afgjort i 2012 af de regionale statsadvokater efter reglerne i den tidligere klageordning. Sagerne er indgået ved statsadvokaterne før den nuværende klageordning trådte i kraft.

Tabel 4.

Afgørelse af straffesager mod politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydvestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifikt politikreds	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	8	19	12	12	16	12	8	17	12	44	17	0	0	0	177
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	18	26	12	21	10	15	8	15	13	59	10	1	0	0	208
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	1	2	0	2	0	2	0	0	0	0	7
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald eller en advarsel)	0	0	0	0	1	2	0	1	0	3	0	0	0	0	7
Andet (blandt andet sager, der er tilbagekaldt, bagatelsager eller sager, der er henlagt efter indledende undersøgelse)	0	0	1	0	1	3	0	1	0	3	0	0	0	0	9
Afgjorte straffesager i alt i 2018	26	46	25	33	29	34	16	36	25	111	27	1	0	0	409

Tabel 5.
Afgørelse af færdsels-sager mod politi-personale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	3	1	1	1	5	2	4	6	15	81	0	1	4	124
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	8	32	8	32	31	38	16	7	38	82	23	0	0	315
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9	2	0	1	14
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	3
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltale- frafald eller en advarsel)	2	4	2	8	6	6	4	3	9	26	6	0	0	76
Andet (f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at der er begået et strafbart forhold)	0	4	1	0	2	8	0	1	8	8	1	0	1	34
Afgjorte færdselssager i alt i 2018	13	41	12	41	44	56	24	18	72	206	32	1	6	566

Tabel 6.
Afgørelse af undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	2	1	0	1	1	1	2	0	1	4	0	0	0	13
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltale- frafald eller en advarsel)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Andet (f.eks. skudsager, hvor der efter indledende undersøgelse ikke er konstateret alvorlig tilskade-komst eller dødelig udgang)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afgjorte sager i alt i 2018	3	1	0	2	1	1	2	0	1	4	1	0	0	16

Tabel 7.
Tiltalegrundlag

2018	Tiltale	Bødeforlæg	Tiltalefrafald
Straffeloven m.v.			
Straffelovens § 155	1	1	
Straffelovens § 156		1	
Straffelovens § 157	1	2	
Straffelovens § 155, § 156, § 232 og § 235 samt våbenbekendtgørelsen	1		
Straffelovens § 252	1		
Straffelovens § 276	1		
Færdselslovens § 28 (undersøgelse efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2)		1	
Færdselsloven			
Afgjort af statsadvokaten	6	62	8
Afgjort af politidirektøren		197	

Tabel 8.
Afgørelse af adfærds-klager over politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegnen	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Klagen sluttet ved notissagsbehandling	10	23	2	14	14	19	17	21	11	30	8	4	1	0	174
Klagen tilbagekaldt	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4
Klagen afvist som forældet, jf. retsplejelovens § 1019 a, stk. 3	1	6	1	1	1	0	2	3	1	6	1	0	0	0	23
Klagen afvist som grundløs, jf. retsplejelovens § 1019 d	0	0	0	1	1	1	0	0	1	3	1	0	0	0	8
Ej kritik (herunder modstridende forklaringer – ”påstand mod påstand”)	7	49	21	21	20	20	5	5	11	76	15	2	0	0	252
Ej kritik, men forholdet beklaget (forholdet beklaget over for klager, selv om der ikke har været grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd)	2	3	2	0	0	0	1	1	2	7	2	0	0	0	20
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - kritisabelt	0	1	0	3	0	3	1	1	0	1	1	0	0	0	11
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - meget kritisabelt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - særdeles/stærkt/yderst kritisabelt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andet (herunder blandt andet sager, der er sendt til politidirektøren til afgørelse som dispositionsklage)	3	6	0	3	1	1	3	2	2	8	0	0	0	0	29
Afgjorte adfærdsklager i alt i 2018	23	89	26	43	37	45	29	33	28	132	29	6	1	0	521

Tabel 9.
Andre indkomne klager/henvendelser fordelt på politikredse

Sagstype	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegnen	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Dispositionsklager	22	68	24	32	36	31	15	35	34	91	23	1	1	3	416
Aktindsigt i politiklagesager	8	11	6	7	16	7	2	14	6	79	6	0	2	23	187
Andre klager/henvendelser	10	30	17	34	22	21	3	10	19	59	17	3	3	55	303
Nye sager i alt	40	109	47	73	74	59	20	59	59	229	46	4	6	81	906



Politiklagerådet

Politiklagerådet er
Politiklagemyndighedens øverste
ledelse og har det overordnede ansvar
for Politiklagemyndighedens
virksomhed



Politiklagerådet består af:

Elisabeth Mejnertz,
rådsformand og
landsdommer

Niels Glahn,
generalsekretær

Lars Lindhard,
advokat

Thomas Elholm,
professor

Pernille Christensen,
juridisk chef



Den Uafhængige Politiklagemyndighed
behandler klager over politiet og varetager
efterforskningen af straffesager mod
politipersonale. Politiklagemyndigheden
udøver sine funktioner i fuld uafhængighed af
både politi og anklagemyndighed.

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED





Den Uafhængige Politiklagemyndighed

Banegårdspladsen 1A, 1. sal
8000 Aarhus C

Telefon 4178 3500
mail@politiklagemyndigheden.dk
www.politiklagemyndigheden.dk

Udgiver

Den Uafhængige Politiklagemyndighed
Marts 2019

Tekst

Den Uafhængige Politiklagemyndighed

ISSN

2246-4557 – Årsberetning –
Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Online)

Design & produktion

Rumfang

Foto

Hans Christian Jacobsen