

NOTAT



**UDENRIGSMINISTERIET**

Ref.: DORHAR  
Fiskerikontrolkontoret

Journalnummer: 19-163216-  
000010

---

**Notat til Folketingets Europaudvalg og Miljø- og Fødevarerudvalget vedr. besvarelse af supplerende åbningsskrivelse i sag om Danmarks manglende overholdelse af bestemmelser i Kontrolforordningen og tilhørende gennemførelsesbestemmelser på fiskeriområdet**

**Problemstilling**

Kommissionen (DG Mare) fremsendte den 11. juli 2014 en åbningsskrivelse (sag no 2014/2137), i hvilken Kommissionen finder, at Danmark ikke overholder Kontrolforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009 om oprettelse af en EF- kontrolforordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik – herefter kontrolforordningen), ved ikke at håndhæve nøjagtig registrering af alle fisk, der fanges og opbevares om bord på danske fartøjer udøvende pelagisk fiskeri. Sagen har været genstand for en efterfølgende korrespondance og kontrolbesøg i Danmark. Som følge af de kritikpunkter, der var anført i første åbningsskrivelse foretog Kommissionen revisioner i Danmark i 2016 og 2018, hvilket har resulteret i, at Danmark den 24. januar 2019 modtog en supplerende åbningsskrivelse sag nr. 2014/2137, hvori Kommissionen konkluderer, der er yderligere regler i kontrolforordningen, som Danmark ikke overholder. Disse konklusioner er fortrinsvis begrundet i revisionsrapport DK-E2-2016-02-A og DK-D4-2018-01-A.

**Baggrund**

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at Danmark har en manglende overholdelse af EU-forpligtelserne til nøjagtigt at registrere og indberette alle mængder fisk, der fanges og opbevares ombord i det danske industrifiskeri. Kommissionen rejser desuden en række spørgsmål vedr. det danske fiskeri efter arter til industriformål og fiskeriet efter små pelagiske arter til konsum samt fiskeriet efter demersale arter.

Konkret finder Kommissionen, at følgende regler er overtrådt:

- Artikel 60, stk. 1. Landinger af usorterede fiskevarer til industriformål vejes samlet, således at f.eks. vejningsregistre ikke indeholder oplysninger om alle mængder for hver art.
- Artikel 60, stk. 1, og 2. Danmark sikrer ikke, at alle fiskervarer vejes ved landing, idet Danmark ikke har Kommissionsgodkendte prøvetagningsplaner for usorterede landinger af fisk til industriformål, og for fisk der er vejet ombord på fiskefartøjer, samt manglede godkendt kontrolplan for vejning af fisk efter transport.
- Artikel 60, stk. 5. Danmark sikrer ikke, at vejeresultater anføres i landingsopgørelser, transportdokumenter, salgsnotaer og overtagelseserklæringer.
- Artikel 14, stk. 1 og 3. Danske fiskere, der fisker industriarter, registrerer ikke alle fangster over 50 kg. i fartøjets logbog.

- Artikel 5, stk. 3 og 89. De danske myndigheder sanktionerer ikke manglende overholdelse af logbogstolerancen på 10 pct. for små bifangster i industriarter.
- Artikel 23, stk. 1, stk. 2 litra c), stk. 3 samt 24 stk. 1 og 64 stk. 1, litra f). De danske landingsopgørelser, salgsnotaer og vejningsregistre (fangstregistreringsdokumenterne) i fiskeriet til industriformål afspejler ikke nøjagtigt de faktiske mængder af hver art, der er landet.  
Artikel 33, stk. 1 og 2 og artikel 109, stk. 2. De danske myndigheders manglende håndhævelse af fartøjsførerens og øvrige operatørers forpligtigelse vedrørende indholdet i fangstregistrerings- dokumenterne har konsekvenser for overvågningen af kvoteudnyttelsen samt det danske system for analyse, verifikation og krydskontrol af data.

### Vejning af fiskevarer om bord på fiskefartøjer

Der anføres i den supplerende åbningsskrivelse, at mængder landet af et svensk fartøj, der var vejet ombord, ikke blev vejet ved landing i Danmark. Danmark erkender, at fisken ikke blev vejet efter reglerne i artikel 60, stk. 1. Men der blev udført kontrolvejning af de 3 partier af torsk, kuller og sej, som blev opstillet direkte til salg på Hanstholm aktion. Der var ingen indikation på, at vejningen ombord ikke stemte overens med de anførte kasseindhold, så fiskerikontrollørerne prioriterede anden kontrol. Såfremt der havde været tale om en betydelig afvigelse, ville det have været prioriteret, at udtage flere kasser til kontrolvejning. I tilfælde af fortsat stor afvigelse, var hele partiet blevet forlangt opvejet. Danmark havde på tidspunktet for den udførte kontrol fremsendt en prøvetagningsplan for kontrol af fisk, der vejes ombord, mhp. at få dette udestående på plads. Danmark fremsendte en prøvetagningsplan for vejning af fiskevarer i forbindelse med landing og før førstegangs-omsætning, samt en kontrolplan for vejning af fisk og fiskevarer efter transport, dateret den 10. april 2018, til Kommissionen den 16. april 2018 pr. mail, og Kommissionen har samme dag kvitteret for modtagelsen. De danske fiskerimyndigheder modtog svar den 8. marts 2019, hvor Kommissionen oplyser, at de ikke kan godkende planerne i nuværende form. Fiskeristyrelsen vil tilpasse planerne i forhold til Kommissionens bemærkninger, og forventeligt vil der i den forbindelse også være spørgsmål, der skal afklares med Kommissionen

### Manglende dansk prøvetagningsplan for usorteret fisk der landes til industri og arter en prøvetagningsplan kan indeholde

Danmark medgiver, at ikke alle arter i landinger af fisk til industriformål bliver vejet for hver enkeltart, og at det ikke sker i fuld overensstemmelse med artikel 60 stk. 1, da Danmark ikke har en Kommissionsgodkendt prøvetagningsplan. For at imødekomme dette kritikpunkt vil Danmark udarbejde en prøvetagningsplan for industrifisk, som bliver sendt til Kommissionen til godkendelse. Danmark har haft den opfattelse, at der ikke kan vedtages prøveudtagningsplaner for små pelagiske arter (sild, makrel, hestemakrel og blåhvilling) omfattet af artikel 89, stk. 1 i forordning 404/2011, da der ikke er henvisning til reglerne om vejning i 1224/2009 eller til et bilag om, hvad en prøvetagningsplan for disse arter minimum skal indeholde. Imidlertid overvejer Danmark at medtage arterne sild, hestemakrel og blåhvilling, som er listet i artikel 89 i forordning 404/2011, i prøvetagningsplanen for landing af usorterede fangster til industri. Begrundelsen for dette er, at i Danmark landes hestemakrel og blåhvilling til industriformål, mens de i andre lande kan være til både konsum og industri. Hvis disse to arter ikke kan omfattes i en prøvetagningsplan for landinger til industriformål, så vil det være ensbetydende med, at det ikke længere vil være muligt at lande disse arter til industriformål, og dette vil betyde en voldsom nedgang i indtægt for

de fiskere, der er afhængig af disse fiskerier.

### Krav vedrørende forelæggelse af landingsopgørelse

Kommissionen anfører, at fartøjsføreren eller dennes repræsentant er forpligtet til at forelægge en landingsopgørelse efter bestemmelserne i kontrolforordningens artikel 23, stk. 3, og artikel 24, stk. 1. Kommissionen gør opmærksom på, at dette har været gældende siden 2010, men at de danske myndigheder først er begyndt at håndhæve dette i februar 2018. Kommissionen har ved seneste revision i april 2018 konstateret, at der var elektronisk landingsopgørelse for 54,5 % af landingerne, og at Danmark i sit svar til revisionsrapport DK-D4-2018-01-A oplyser, at elektroniske landingsopgørelser pr. 27. august 2018 er steget til 94,8 % af landingerne. Nøjagtigheden af oplysningerne i landingsopgørelsen om fangstsammensætningen af landinger til industriformål vækker fortsat bekymring hos Kommissionen. Danmark oplyser i svaret, at der siden 1. februar 2018 har været en kontrolmæssig høj prioritering af indsendelse af landingserklæringer, og fiskerne er pålagt at indrapportere landingsopgørelser for samtlige fangstrejser i 2018. Der er fulgt op ved udarbejdelse af ugentlige lister over udestående landingserklæringer. Der er sanktioneret i et antal tilfælde, hvor fiskerne ikke har fulgt den henstilling, som er givet af myndighederne. Fremgangsmåden har betydet, at fiskerne pr. 31. oktober 2018 havde udfyldt og afleveret landingsopgørelse for 98,8 % af de fangstrejser, hvor der er krav om aflevering af landingsopgørelse. På den baggrund vurderer de danske myndigheder ikke, at der fortsat er et problem med aflevering af landingsopgørelser i Danmark.

### Fangstregistreringsdokumenter skal indeholde oplysninger om alle mængder af hver art i usorterede landinger

Danmark er enig i Kommissionens udlægning af regelsættet. Danmark medgiver også, at landingsopgørelser, salgsnotaer og vejningsregistre i fiskeriet til industriformål ikke indeholder nøjagtige mængder af hver art, som indgår i den usorterede landing.

Ved vejning af usorterede landinger til industri vil vejeresultatet altid vise den samlede vægt for landingen. Eftersom vejeresultater ifm. vejning af usorterede landinger til industriformål ikke indeholder en nøjagtig vægt for hver art i den usorterede landing, vil de vejningsregistre, Kommissionen henviser til, jf. artikel 70, stk. 1, litra b) i forordningen 404/2011, ikke kunne anvendes til fastlæggelse af vægt pr. art i udfærdigelse af henholdsvis landingsopgørelse og salgsnota.

Gældende for alle landinger af fisk til industriformål (fiskemel og fiskeolie) i Danmark, EU og resten af verden er, at der ikke sker en artssortering af fisken hverken før eller efter landing. Det er således ikke muligt at opnå et vejeresultat for de enkelte arter i den usorterede landing.

### Logbogstolerance

Danmark anerkender, at kontrolforordningens artikel 14 stiller krav om en tolerancemargen på maksimalt 10 pct. for alle arter over 50 kg, der opbevares ombord. Danmark finder det problematisk, at der kun tillades en tolerancemargen på 10 pct. af selv små bifangster i usorterede landinger, idet det ulovliggør størstedelen af alle industrilandinger – og at der i øvrigt eksisterer forskellige regelsæt for forskellige farvandsområder. Danmark skal bemærke, at man ikke har fritaget de danske fartøjsførere for at logbogsføre alle arter af mængder over 50 kg, men må som ovenfor anført konstatere, at fartøjsføreren ved de meget store laster på op til 3.000 tons, vil have utrolig svært ved at konstatere en mindre bifangst på eksempelvis 50 kg, og at det vil være helt umuligt at skønne en sådan marginal bifangst inden for 10 pct. Danmark bad allerede under

forhandlingerne om den nuværende kontrolforordning i 2007-2008 om, at problemet med at skønne mængden af små bifangster i usorterede landinger blev håndteret. Danmark har efterfølgende gennem flere år forsøgt at få ændret reglerne for fartøjsførerens skøn i logbogen over mængder af arter, som opbevares ferske og usorterede (i bulk) om bord på et fiskerfartøj, idet man fra dansk side betragter de gældende regler som umulige at opfylde for fartøjsføreren. Der er ikke tale om et specielt dansk problem, men et problem for alle medlemsstater, hvis fartøjer er aktive i pelagisk fiskeri eller industrifiskeri, hvor fangsterne opbevares ferske og usorterede om bord.

#### Afskrivning af bifangster i usorterede landinger til industri, overvågning af kvoteudnyttelse og indberetninger af fangster til Kommissionen

Danmark registrerer alle data fra de af Kommissionen anførte fangstregistreringsdokumenter, men de registrerede data vedr. fangstsammensætning i usorterede industrilandinger anvendes ikke til kvoteafskrivning. Danmark anvender i dag en prøvetagningsplan udarbejdet i samarbejde med forskningsinstitut DTU AQUA (Danmarks Tekniske Universitet), der sikrer, at der sker afskrivning af kvoter på alle arter, og at det sker, uanset om arterne er ført i logbog eller registreret i landingsopgørelse og afregning. Danmark medgiver, at der foretages vejning i bulk af usorterede landinger af industrifisk uden en Kommissionsgodkendt prøvetagningsplan, men det er samtidig Danmarks opfattelse, at den nuværende prøvetagningsplan sikrer en kvoteafskrivning baseret på valide kontrolresultater, og som ikke er afhængig af hverken fiskere eller opkøbere. Danmark modtager en meget betydelig andel af de usorterede industrifisk, som landes i EU. Danmark er derfor også meget bevidst om sit ansvar for, at såvel målart som bifangsterne i dette fiskeri bliver kvoteafskrevet så korrekt som overhovedet muligt. Da det ikke er muligt at veje bifangsterne i de usorterede industrilandinger, er stikprøver den mest optimale metode til fastsættelse af fangstsammensætning af landingen og dermed foretage en korrekt kvoteafskrivning. Et alvorligt bekymringspunkt vil være, hvis kun de kontrollerede landinger bliver kvoteafskrevet korrekt, og her er det Danmarks holdning, at en effektiv og korrekt kvoteafskrivning kræver, at også fangsterne i de ikke kontrollerede industrilandinger bliver korrekt kvoteafskrevet på baggrund af valide og statistisk korrekte data. Såfremt det ønskes, kan Danmark for hver art dokumentere, hvad der er afskrevet som målart, og hvad der er afskrevet som bifangst i andet fiskeri. Et system baseret på, at opkøberne foretager prøveudtagningen, vil efter Danmarks opfattelse medføre en mindre præcis kvoteafskrivningsmodel for usorterede fangster. Såfremt Kommissionen alligevel stiller krav om et andet system, er Danmark parat til indgå i samarbejde med Kommissionen herom.

#### En dansk handlingsplan

Den supplerende åbningsskrivelse rejser en række yderligere forhold vedr. Danmarks manglende overholdelse af reglerne om registrering og indberetning af fangster ift. den første åbningsskrivelse (der omhandlede manglende overholdelse af artikel 14 i Rådets forordning 1224/2009), at en fuld efterlevelse heraf vil betyde en voldsom ændring af den nuværende praksis og vil kræve væsentlige ændringer af nationale regelsæt. En sådan proces er tidskrævende, og på den baggrund foreslår Danmark, at der i samarbejde med Kommissionen udarbejdes en handlingsplan, jf. artikel 102, stk. 4 i kontrolforordningen med henblik på at kunne håndtere de udeståender, der påpeges i den supplerende åbningsskrivelse.

Regeringen har besvaret Kommissionens supplerende åbningsskrivelse i overensstemmelse med det ovenfor anførte.