

Fra: John Strand [<mailto:js@strandconsult.dk>]

Sendt: 26. januar 2019 21:15

Emne: Dokumentation: Claus Hjort har vildledt Folketinget....

Kære ordfører,

Der bliver skrevet og sagt meget om Huawei i disse dage, langt det meste er noget sludder som udstiller dem der publicere tingene's manglende indsigt i hvordan verden ser ud og hvordan telenet virker og fungerer i praksis. Hvis du er for doven til at læse denne mail så lyt til Radio 24/7 hvor du kan høre mig i programmet "[Kina snak](#)" det er 17 minutter inde i programmet jeg taler.

Jeg har set [det samråd som Claus Hjort havde](#) og lad mig sige det meget enkelt, jeg fik helt ondt af den søde mand da han krampagtigt sad og læse op af nogle papirer som han næppe forstår ret meget af. **Det var meget tydeligt at dem der har skrevet ministerens papirer ikke har brugt særligt meget tid på at sætte sig ind i fakta** og specielt ikke i hvordan teleteknologi fungerer og hvad 4G og 5G er.

Samrådet fik mig til at tænke på to mænd i netundertrøjer der sidder med en øl i hånden og ser håndbold mens de råber at dommeren har lort i fløjten og træneren ikke har styr på noget som helst.

Jeg regnes internationalt som en af de [førende teleeksperter](#). Jeg har gennem de sidste 24 drevet en [virksomhed](#) som bla. fortæller teleselskaber over hele verden hvordan markedet ser ud og hvordan det udvikler sig. Vi har også et team af medarbejdere rundt om i verden der lever af at fortælle teleselskaber om hvordan politiske og regulatoriske tiltag påvirker deres forretning på kort, mellem og lang sigt. Vi har ikke infrastruktur leverandører som kunder, vi arbejder kun med teleselskaber og 99% af vor forretning er uden for Danmark fordelt på alle de store kontinenter.

Lad mig starte med at sige til [Naser Khader at 4G ikke har aftjent sin værnepligt](#). Det er sådan at man ikke kan skelne mellem 4G og 5G på samme måde som man skelner mellem en Ford og en Folkevogn eller mellem benzin og diesel biler. De to teknologier er en del af de samme og samtidig [overlappende standarder](#) (IMTS-2000, IMT-Advanced og IMT-2020 etc.). Rent praktisk så vil kundernes der benytter ting der er koblet på internettet i fremtiden benytte både 4G, 5G og NB-IOT samt Wi-Fi. Vi har beskrevet den udvikling i denne note: [American consumers are already buying 5G products and services while the EU falls further behind on networks and innovation](#)

Hvorfor vil et forbud mod kineser i 5G ikke have en effekt.

Rent praktisk så kan man ikke tale om at udelukke kineserne fra 5G fordi det udstyr som operatørerne har køre både 2G, 3G, 4G og 5G. Det betyder at en stor del af det udstyr som mobiloperatørerne har købt fra Huawei, Nokia og Ericsson de senere år nemt kan opgraderes til 5G. På dansk så har mobiloperatørerne ikke et 2G net, et 3G net, et 4G net og et 5G net – de har et netværk som køre 2/3/4 og 5G. **Vi taler om at de netværk som du kan se med det blotte øje med en kombination af en softwareopgradering og mindre hardware opgraderinger kan laves om så de også køre 5G.** Det er en viden som Claus Hjorts rådgivere burde have og det er en del af den viden som ministeren burde have delt med dem der deltog i samrådet.

Når det er sagt så er hele debatten om kineserne, spioner og Trumps kamp mod kineserne totalt afsporet. Det skyldes nok at **dem der skriver om dette ikke har brugt den fornødne tid til at sætte sig ind i tingene.** Vi har heldigvis sat os ind i tingene gennem mange år og [vi har fulgt denne debat side 2005](#) hvor den startede og vi har været tæt på tingene siden 2008 – 2010 hvor tingene begyndte at tage fat.

Spioner vs. industripolitik – det drejer sig om forsyningsikkerhed.

Lad mig sige det meget enkelt, denne debat drejer sig ikke om spioner, ***hvis man er bange for kinesiske spioner så kan man ikke se isoleret på mobilnetterne men så må se på hele værdikæden*** som udgør internettet hvor mobilnetterne (som består af mange elementer) bare er en mindre del samme med de telefoner, tablets, computere, maskiner og tjenester som folk benytter på nettet. ***Hvis man tror at man kan jage kinesiske spioner ved at forbyde 5G så er man naiv, 5G er et lille element i en stor kæde hvor hvert eneste del af kæden udgør en sikkerhedsrisiko – den største risiko er manden bag skærmen.***

Vi har gennem flere år og specielt de sidste par måneder været i tæt dialog med teleselskaber, regulatorer, regeringer og regeringsrådgivere på dette område i mange lande. Vi har mange kunder som har spurgt os om hvordan Huawei sagen vil udvikle sig og hvad det kommer til at betyde for deres forretning. Jeg har lavet en note [The story behind the Huawei story](#) som du kan læse. Den findes på dansk her: [Historien om Huawei vil øge omkostningerne og forsinke udrulningen af 5G i en række lande](#)

Bladet mobil har lavet en ret god artikel baseret på vor analyser, den finder du her: [Dansk teleanalytiker: "Debatten om Huawei er totalt afsporet – og der er ingen løsning"](#) og så var jeg i radio 24/7 hvor du kan høre mig i programmet ["Kina snak"](#) det er 17 minutter inde i programmet jeg taler.

Jeg mener at når politikere som jer skal træffe nogle tunge beslutninger så skal beslutningerne tages på et oplyst grundlag som er baseret på fakta. Det som I sidder tilbage med efter at I har haft Claus Hjort i samråd kan ikke bruges til at træffe beslutninger på basis af – det vil ikke være seriøst.

Hvor hoppede kæden af – hvilken rolle havde Danmark og Helge Sander.

Når man som jeg har været i industrien i 24 år så er det ikke svært at fortælle hvornår det gik galt. Den GSM standard som er fundamentet for mobilindustrien blev defineret i [København den 7 september 1987](#). Hvor 15 repræsentanter for 13 lande blev enige om at man i fællesskab skulle udvikle en europæisk standard for digital mobiltelefoni. I de nordiske lande samt Schweiz skulle denne standard afløse den analoge NMT system.

Danmark fik en nøgleposition på dette område og frem til 2010 havde vi en meget stor industri som tilhørte nogle af de ypperste inden for området. Rent faktisk så var nogle af de mest succesfulde Nokia telefoner udviklet ude i Sydhavnen i de bygninger som i dag benyttes af Aalborg Universitet. Her er en kort udgave af en meget spændende historie.

I Aalborg området var der et kloster af virksomheder inden for mobilteknologi. Allerede i 2004 var jeg ude og advare mod en negativ udvikling efter at [Hele Sander](#) havde været på banen med nogle groteske påstande, læs denne artikel: ["Vrøvl, hr. minister"](#). Da de mange teknologivirksomheder inden for televerden begyndte at lukke ned råbte jeg endnu en gang vagt i gevær, du kan læse hvordan [Helge Sander](#) så på tingene i 2008 i denne artikel: [Sander: Glem alt om krisepakke til mobiludviklere i Aalborg](#) i 2010 var jeg igen på banen i denne artikel: [Danmarks teleindustri ligger i ruiner](#). I [2011 lukkede Nokia deres to udviklingscentre i Danmark](#) og over 1.000 top udviklere blev smidt på gaden, resten er historie.

Der kan skrives bøger som den periode hvor Danmark var en mobilkongerne. Der findes en række danskere som i dag arbejder internationalt som alle har været en del af den historie og som i detaljer kan fortælle hvordan og hvorfor tingene faldt fra hinanden.

I løbet af kort tid offentliggør en af mine medarbejdere et akademisk papir med en analyse vi har lavet som med udgangspunkt i de patenter, der er blevet udstedt i EU inden for de tre kategorier, der har med telekommunikation at gøre. Analysen dokumenterer at i løbet af de sidste 10 år har kineserne overtaget vestens position som de innovative inden for teleteknologi.

Hvis man går 10 år tilbage i tiden, så blev der i 2008 i Europa givet 2.693 patenter inden for de tre kategorier, der har med telekommunikation at gøre. Af dem blev de 116 patenter givet til kinesiske virksomheder. Hvis man ser på 2017, så blev der inden for de tre områder givet 3.717 patenter og 1.478 af dem var patenter, som blev givet til kinesiske virksomheder.

De kinesiske virksomheder har ikke meget forskning i Europa, den ligger i Kina og de søger om og får europæiske patenter for at beskytte deres kinesiske innovation. ***Kinesernes andel af patenter inden for telekommunikationsteknologi i EU er på 10 år vokset fra 4,3 procent til en andel på 39 procent.***

De dårlige nyheder er her, de værste nyheder er på vej.

Hvis du er depressiv efter at have læst det jeg har skrevet nu så må jeg advare dig, tingene bliver værre og hvis jeg kan se lys for enden af tunnelen så er det et modkørende højteknologisk højhastighedstog der er produceret hos [CRRC i Kina](#).

I EU har man ført en telepolitik som er meget tæt på den vores nuværende regering har valgt at føre. En politik hvor man tror at man har fokus på forbrugerne og hvor man har glemt industri politikken.

Resultaterne er skræmmende, I EU er vi gået fra at være en af de førende regioner når det kom til investeringer i teleinfrastruktur til at være et af de vestlige regioner hvor der investeres mindst. Hvis man sammenligner EU med USA så er det sådan at amerikanerne over en 12 årig periode har investeret dobbelt så meget i infrastruktur pr. indbygger / husstand som gennemsnittet i EU. Det har vi dokumenteret i en række rapporter og research noter. Du kan evt. læse denne: [Asia, Africa and Latin America should learn from Europe's mistakes. Ideology-based telecom regulation turned the EU from a world leader in telecommunications to a world loser](#)

I Danmark har Lars Løkke Rasmussen været ude at fortælle at vi skal være førende inden for 5G. Det bliver vi aldrig, 5G toget buldre afsted i USA og Asien mens de ansvarlige ministre i vore region sender pressemeddelelser ud. Du kan læse denne note. [Five Nordic Prime Ministers signed an agreement on 5G. Here are five reasons why Europe has already lost the 5G race](#)

Kineserne har forstået at hvis man kombinere højvolumen (store og effektive teleselskaber) med store investeringer i innovation så kan man gøre en forskel. I EU har man et andet syn på store teleselskaber og da man gav Telenor og Telia afslag på at fusionere i Danmark så blev det meget tydeligt for os eksperter hvad der sker i EU. Du kan læse denne note: [The consequences of the failed Telenor Telia merger in Denmark and what it means for mergers in the UK, Italy and the global telecom market](#) og denne: [The FT-ETNO Summit gave answers to questions from the telecom industry and investors - Vestager determines the speed and direction of EU telecoms while Ansip and Oettinger are just side shows to promote the illusion of the Digital Single Market, de er begge fra 2015.](#)

Bare for at udstille den manglende forståelse i EU forståelse for behovet af volumen så kan man se på Vestagers seneste afgørelse i relation til Siemen's og Alstom's ønske om at fusionere deres togforretninger for at kunne konkurrere med deres kinesiske konkurrent [CRRC i Kina](#) der er markant større. Jeg syntes at du skal læse denne artikel: [Alstom and Siemens to thrive despite](#)

[EU's rejection of train merger](#) – Den engelske regerings rådgiver på teleområdet skrev således til mig: ***Does M Vestager understand the importance of scale ?***

Lad mig sige det meget enkelt, ***Danmark og en række lande er i en forfærdelig situation der gør at vi er blevet afhængige af kinesisk innovation og teknologi.*** Da Claus Hjort købte F35 fly ind så overvejede han ikke at købe russiske og kinesiske jagerfly. På en række områder så er jeg sikker på at vi ikke får valget mellem at købe eller ikke købe kinesisk i fremtiden – med et tempo kineserne har på patentområdet så betyder det at vestlige virksomheder i løbet af få år ikke kan producere teleteknologi uden at bruge kinesiske patenter, inden for de næste 12 til 25 måneder kan kineserne producere teleudstyr uden brug af vestlige patenter – bare se denne: [Huawei announces Balong 5000 5G modem with up to 6.5 Gbps 5G speeds in China](#)

Jeg ville ønske at jeg havde en løsning på disse udfordringer, ærligt jeg er bange for vi står på perronen og ser baglanternen på toget der kørte. Hvis vi kan se noget lys for enden af tunnelen så er det nok et modkørende højteknologisk højhastighedstog der er produceret af [CRRC i Kina](#) der er 60% større end Alstom og Siemens til sammen.

Måske skulle i overvej at få kineserne til at fikse Banedanmark og DSB – jeg er sikker på at de nok kan klare det hurtigere, billigere og bedre end jer på Christiansborg.

Hvis der er nogle faktuelle fejl i det jeg har skrevet må ministerens folk sige til - Hvis du har spørgsmål så send en mail på js@strandconsult.dk

Hilsen

John Strand