



TALE

Samråd AN-AP om mineraluld den 16. januar kl. 12-13

Januar 2019

J.nr. 2018 - 7807

CAL

Jane Hovgaard Monsen

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål AN-AP er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL) og Karsten Hønge (SF):

Samrådsspørgsmål AN

Ministeren bedes forholde sig til oplysningerne om, at Arbejdstilsynet ændrede holdning til det muligt kræftfremkaldende stof "mineraluld" efter pres fra producenten af det farlige produkt. Ministeren bedes forklare, hvorfor Arbejdstilsynet ændrede holdning til, at gammel mineraluld alligevel ikke skulle omfattes af kræftbekendtgørelsen? Oplysningerne er fremkommet i Fagbladet den 12. december 2018.

Samrådsspørgsmål AO

Ministeren bedes redegøre for, hvilke regler og beskyttelseskrav, der efter hans opfattelse bør gælde både generelt for mineraluld og specifikt for gammel mineraluld og herunder særligt om der bør gøres forskel på anvendelsen af nyt og gammelt mineraluld på arbejdspladsen. Bør en eventuel tvivl om kræfttrisikoen ikke komme de udsatte bygningsarbejdere til gode?

Samrådsspørgsmål AP

Ministeren bedes redegøre for, hvilken fremgangsmåde han finder forsvarlig i behandlingen af de produkter og stoffer, som er kræftfremkaldende?

[Indledning]

- Tak for invitationen til dette samråd, hvor vi får lejlighed til at drøfte arbejdsmiljø.
- Samrådet handler kort fortalt om de pågående drøftelser, der er mellem arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet om reguleringen af mineraluld.

- Og her vil jeg indledningsvist understrege, at regelarbejdet ikke er afsluttet.
- Den danske model på arbejdsmiljøområdet er nu engang sådan, at arbejdsmarkedets parter har mulighed for at drøfte bekendtgørelsesændringer i et regeludvalg under Arbejdsmiljørådet.
- Arbejdsmiljørådet har til opgave at rådgive den til hver tid siddende beskæftigelsesminister, så beskæftigelsesministeren på den baggrund kan træffe en beslutning.
- Og jeg har endnu ikke modtaget en indstilling fra Arbejdsmiljørådet om reguleringen af mineraluld.
- Men jeg kan sige, at det kemiske arbejdsmiljø er et område, som jeg tager særdeles alvorligt, og som også fortjener endnu større politisk opmærksomhed i de forhandlinger om en ny arbejdsmiljøaftale, som vi har taget hul på.
- Og jeg vil gerne slå fast, at man ikke kan være for forsigtig, når det gælder kræftfremkaldende stoffer. Man skal ikke blive syg af at passe sit arbejde, og derfor skal kræftfremkaldende stoffer behandles med den største forsigtighed.

[Regulering af mineraluld]

- Men for at besvare samrådsspørgsmålene, vil jeg gerne starte med at forklare mere om mineraluld.
- Der findes flere typer af mineraluld. Den type mineraluld, som vi drøfter i dag, er det, som er produceret før 1997. Det der i daglig tale kaldes *gammel mineraluld*.
- Gammel mineraluld har siden 1997 været vurderet af EU til at være ”muligt kræftfremkaldende”.
- Derimod har kræftforskningsagenturet under WHO (IARC) i 2001 vurderet, at der ikke er dokumentation nok til at sige, at gammel mineraluld er kræftfremkaldende.
- I Danmark reguleres arbejdet med *montering og nedrivning* af gammel mineraluld i mineraluldsbekendtgørelsen.
- Mineraluldsbekendtgørelsen er en særlig bekendtgørelse fra 1988, som blev udarbejdet for at sikre en særlig opmærksomhed på montering og nedrivning af mineraluld. På samme måde som der også er en særlig asbestbekendtgørelse.
- Andet arbejde med gammel mineraluld er siden 1993 blevet reguleret i kræftbekendtgørelsen.

- Men reglerne om *montering og nedrivning* af gammel mineraluld er således blevet bibeholdt i en særlig bekendtgørelse.

[”Holdningsskift” i forløbet]

- For at komme tættere på sagen i dag, nemlig hvorfor gammel mineraluld er reguleret i to bekendtgørelser, og hvorvidt det skal være det i fremtiden, så vil jeg gerne skitsere forløbet i efteråret 2017.
- Arbejdstilsynet har oplyst over for mig, at de i september 2017 indstillede til Kræftrevisionsudvalget, at regulering af arbejde med montage og nedrivning af gammel mineraluld skete i kræftbekendtgørelsen i stedet for mineraluldsbekendtgørelsen.
- Kræftrevisionsudvalget er et udvalg under Arbejds miljørådet bestående af arbejdsmarkedets parter. Blandt arbejdsmarkedets parter er der uenighed om, hvor gammel mineraluld bør reguleres.
- På baggrund af henvendelse fra DI mødtes Arbejdstilsynet i november 2017 med mineraluldsindustrien.
- På mødet blev Arbejdstilsynet gjort opmærksom på en beslutning fra EU’s videnskabelige komite

SCOEL fra 2016, hvor SCOEL trak to forslag til grænseværdier tilbage.

- Arbejdstilsynet har forklaret mig, at den videnskabelige usikkerhed gav Arbejdstilsynet anledning til at revurdere sagen. Dette skal ses i lyset af, at de internationale vurderinger – som tidligere nævnt – i forvejen udtrykte usikkerhed om, hvorvidt gammel mineraluld er kræftfremkaldende.
- På den baggrund ændrede Arbejdstilsynet sin faglige vurdering og indstilling til Kræftrevisionsudvalget i december 2017.
- Arbejdstilsynet foreslog i stedet, at gammel mineraluld fortsat reguleres i mineraluldsbekendtgørelsen, men at kravene i mineraluldsbekendtgørelsen *strammes*, så de svarer til, hvad der er gældende i kræftbekendtgørelsen.
- Kræftrevisionsudvalget sendte sin indstilling til Arbejds miljørådet i sommeren 2018.
- Arbejdstilsynet har oplyst mig, at kræftrevisionsudvalgets indstilling – efter Arbejdstilsynets opfattelse – byggede på en aftale mellem arbejdsmarkedets parter, hvoraf det fremgik, at reguleringen af mineraluld skulle strammes i mi-

neraluldsbekendtgørelsen og ikke i kræftbekendtgørelsen.

- Og så må det jo være sådan, at hvis den ene eller begge parter mener, at der ikke foreligger en sådan fælles forståelse, må Arbejdstilsynet naturligvis tage en fornyet drøftelse med parterne.
- Og det bliver der heldigvis god mulighed for. Så vidt jeg er oplyst, er Kræftrevisionsudvalget enige om, at der skal arbejdes videre med reguleringen på området, og at det vil ske i et kommende regeludvalg under Arbejds miljørådet.
- Arbejdet i regeludvalget påbegyndes inden for kort tid.
- Når regeludvalget er færdigt, får jeg en indstilling fra Arbejds miljørådet om sagen.
- Jeg ser frem til at modtage indstillingen fra arbejdsmarkedets parter i Arbejds miljørådet, og af respekt for den danske model vil jeg derfor også afvente indstillingen, før jeg tager stilling til, hvor gammel mineraluld skal reguleres.
- Men jeg vil gerne igen understrege, at for mig er det afgørende, at hvis man risikerer at blive syg af kræft, så skal vi behandle det med den største forsigtighed.

[Initiativer på kemiområdet]

- Det er vigtigt, at vi har et stort fokus på det kemiske arbejdsmiljø. Derfor er der inden for det seneste år taget en række initiativer, der skal understøtte udviklingen.
- *For det første* er der indgået en politisk aftale om henholdsvis asbest og brandfolks arbejdsmiljø. Aftalerne skal være med til at sikre, at færre på sigt udsættes for asbest, og at brandmænds arbejdsmiljø forbedres.
- *For det andet* har Arbejdstilsynet og NFA fået besked på at nedsætte en taskforce, der skal være ansvarlig for et generelt eftersyn af alle de danske grænseværdier.
- Taskforcen skal anbefale, hvilke grænseværdier der bør revurderes. Jeg vil inddrage forligskredsen tæt i dette arbejde.
- *For det tredje* har jeg bedt Arbejdstilsynet om at gennemføre to årlige stormøder med eksperter og parterne om kræftfremkaldende stoffer i arbejdsmiljøet. Første møde blev afholdt i december 2018, og møderne vil herefter blive afholdt med et halvt års mellemrum.

- *Derudover* er Arbejdstilsynet ved at se på, om kemireglerne kan gøres lettere at tilgå for virksomheder og ansatte uden at sænke beskyttelsesniveauet i de nugældende regler.
- Der er altså allerede taget en lang række initiativer, der skal forbedre det kemiske arbejdsmiljø.
-

[Afslutning]

- Det betyder ikke, at det er tilstrækkeligt, og derfor har jeg også bebudet, at vi skal se på yderligere initiativer i de forhandlinger, som nu er påbegyndt for at få en bred politisk aftale om fremtidens arbejdsmiljø.
- Tak for ordet.