



Folketingets Lovsekretariat
lov@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

24. September 2018

CVR 10172748

Folketingsmedlem Finn Sørensen (EL) har den 14. september 2018 stillet følgende spørgsmål nr. S 1034, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 1034:

”Er ministeren tilfreds med, at der kun er tilkendt 1/3 af det antal førtidspensioner, som forligspartierne forventede, da aftalen om reform af førtidspensionfleksjob blev indgået, og hvilke initiativer vil han i givet fald tage for at bringe antallet af tilkendelser i overensstemmelse med forventningerne i aftalen?”

J.nr. 18/13544

Svar:

Regeringen har den målsætning, at flest muligt skal være en del af arbejdsmarkedet. Det overordnede formål med reformen af førtidspension og fleksjob i 2012 var at vende udviklingen, så flere udsatte borgere fik tilknytning til arbejdsmarkedet og færrest muligt skulle ende på førtidspension.

Derfor er det vigtigt, at man ser på den samlede udvikling efter reformen. Mange af de udsatte borgere, der tidligere var i målgruppen for førtidspension, har nu fået en anden indsats. Flere end forventet har fået et fleksjob og dermed en tilknytning til arbejdsmarkedet og evalueringen viser, at det er de er godt tilfredse med.

Som det fremgår af evalueringen af reformen, var antallet af tilkendelser af førtidspension i perioden 2012-2016 ca. 2/3 af det beregningsteknisk forventede, da aftalen blev indgået. Jeg kan derfor ikke genkende den andel, der fremgår af spørgsmålet.

Når man gennemfører reformer, vil skønnet for den efterfølgende udvikling flere år frem være forbundet med en vis usikkerhed. Forligskredsen blev i 2014 enige om, at implementeringen af reformen ikke kan vurderes i forhold til de oprindelige beregningsforudsætninger og skøn, da der efterfølgende er gennemført en række reformer, som også påvirker udviklingen. I stedet blev forligskredsen enige om at følge reformen via en række centrale kvantitative indikatorer, som løbende indgår som led i en samlet vurdering af, om intentionerne med reformen bliver opfyldt.

Samlet set viser disse indikatorer, at udviklingen på reformområdet afspejler intentionen i reformen om at bremse tilgangen til førtidspension, så færre er på varig passiv forsørgelse på førtidspension og flere har fået en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Når det er sagt, vil jeg gerne slå fast, at personer der opfylder kriterierne for tilkendelse af førtidspension, selvfølgelig skal have den, uanset om der dermed bliver tilkendt flere eller færre førtidspensioner, end det oprindeligt blev skønnet. Der er netop tale om et skøn – ikke et måltal.

Jeg lægger stor vægt på, at de mennesker, som ikke har nogen muligheder for at blive en del af arbejdsmarkedet, naturligvis skal have den førtidspension, som de er berettiget til. Og netop på det område har vi handlet hurtigt og resolut.

Da flere af landets store kommuner gjorde opmærksom på en oplevelse af, at regler og praksis gjorde det for vanskeligt at tilkende førtidspension til borgere, der reelt ikke havde nogen muligheder for nogensinde at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet, fremrykkede vi en del af evalueringen.

Den fremrykkede devaluering viste, at nogle kommuner fortolkede lovgivningen mere restriktivt end det var den politiske hensigt, og derfor præciserede vi reglerne, så der ikke længere kan være tvivl om, at dokumentationskravet for tilkendelse af førtidspension i visse tilfælde kan være opfyldt, uden at borgeren har deltaget i et ressourceforløb. Det er således en forudsætning for at iværksætte ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen og kan udvikle sin arbejdsevne.

Som jeg har sagt ved flere lejligheder, forventer jeg, at den gennemførte lovændring vil medføre en reel praksisændring, hvorved flere vil få tilkendt førtidspension på et tidligere tidspunkt end de ville have fået efter de tidligere gældende regler. Set i det lys har jeg ingen aktuelle planer om nye initiativer.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen