



Folketingets Lovsekretariat

ERHVERVSMINISTEREN

22. november 2017

Besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 202 stillet af Josephine Fock (ALT) den 15. november 2017.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvad er ministerens holdning til at ændre pensionskassernes lovgrundlag, så det bliver lettere for dem at medtage etiske aspekter i deres investeringsstrategi, således at hensynet og pligten til at sikre pensionsindbeta-
lerne det størst mulige afkast ikke står hævet over hensynet til eksempel-
vis at undgå benyttelse af skattely af etiske årsager? (Spm. nr. S 202).

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Begrundelse

Skatteministeren har i artiklen »Skatteministeren om PFA's brug af skatte-
lyland: »Det er jeg ked af, men PFA har en pointe« i Politiken den 9. no-
vember 2017 udtalt, at »Pensionsselskabernes lovgrundlag siger klart, at
de skal sikre indbetaalerne det størst mulige afkast, og det betyder at gøre
de ting, der er lovligt. Og når vi nu i Danmark har meget komplicerede
skatteregler og et meget højt beskatningsniveau, og det er lovligt at place-
re sin virksomhed eller investere i virksomheder i andre lande, så gør pen-
sionsselskaberne naturligvis det. Det er deres pligt.«

Svar:

Forsikringsselskaber og pensionskasser skal efter de gældende regler in-
vestere deres aktiver således, at forsikringstagernes interesser varetages
bedst muligt.

Det overordnede princip for forsikringsselskabernes investeringer kaldes
”prudent person-princippet” og har til formål at sikre, at selskabernes in-
vesteringsstrategi afspejler det, som kunderne er stillet i udsigt.

Der er imidlertid ikke særskilte krav til, hvilke investeringer forsikrings-
selskaber og pensionskasser må foretage. Prudent person-princippet inde-
bærer således ikke, at der stilles krav om, at selskaberne investerer i be-
stemte kategorier af aktiver, ligesom der heller ikke er barrierer, der be-
grænser forsikringsselskabers og pensionskassers mulighed for at fastsæt-
te en investeringsstrategi, som f.eks. tager særlige etiske, miljømæssige
eller politiske hensyn. Der er alene forventning om, at forsikringstagernes
interesser varetages bedst muligt under den valgte investeringsstrategi.

Det er dermed selskaberne selv, der fastsætter deres strategi for ansvarlige investeringer.

Selskaberne har således allerede i dag mulighed for at fastsætte en investeringsstrategi, som f.eks. tager højde for særlige etiske hensyn, så længe forsikringstagernes interesser varetages bedst muligt under den valgte investeringsstrategi.

På den baggrund, har jeg ikke planer om at ændre lovgrundlaget på nuværende tidspunkt.

Det er imidlertid regeringens ambition at gøre det lettere og mindre komplekst for særligt institutionelle investorer at arbejde med samfundsansvar.

Derfor tog jeg i foråret initiativ til en arbejdsgruppe, der blandt andet skal udarbejde input til en opdatering af Erhvervsministeriets vejledning om ansvarlige investeringer. Opdateringen vil tage afsæt i de førende internationale retningslinjer for ansvarlig virksomhedsadfærd i regi af OECD og FN og fokusere på de væsentligste forhold om ansvarlige investeringer, som ledelsesniveauet hos institutionelle investorer forventes at have fokus på.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen