



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. april 2018
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Nanna Due Bino
Sagsnr.: 2017-0037-0005
Dok.: 704211

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 87 vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) (L 68) og forslag til lov om ændring af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love (Konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen samt medieansvarslovens anvendelse på offentligt tilgængelige informationsdatabaser m.v.) (L 69), som Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Josephine Fock (ALT) har stillet til justitsministeren den 5. april 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 87 fra Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Josephine Fock (ALT) vedrørende L 68 og L 69:

”Vil ministeren, i forlængelse af bemærkningerne til ministerens ændringsforslag til § 23, hvoraf det fremgår, at formålet med bestemmelsen i § 5, stk. 3, er at give mulighed for at undgå den konkrete vurdering af hvorvidt personoplysninger må genanvendes til andet formål, hvilket i praksis i bl.a. kommunerne har været vanskelig og ført til forskellig praksis, redegøre for, om kommunernes praksis har ført til at personoplysninger er blevet genanvendt for lidt eller for meget i forhold til de gældende regler?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til, om ministeriet er bekendt med, om kommunerne har behandlet personoplysninger i strid med persondatalovens § 5, stk. 2, 1. punktum, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Som nævnt i pkt. 2 i besvarelsen af spørgsmål nr. 52 til L 68 og L 69 vedrørende bl.a. en konkret sag om Udenrigsministeriets videregivelse af oplysninger om evakuerede personer fra Libanon til kommuner er der efter gældende praksis forholdsvis vide rammer for offentlige myndigheder til at viderebehandle personoplysninger til andre formål.

Justitsministeriet er umiddelbart bekendt med én sag, hvor Datatilsynet har vurderet, at finalité-princippet var overtrådt af en offentlig myndighed. Sagen vedrørte forsvarets videregivelse af personaleoplysninger til Topdanmark til brug for markedsføring. I sagen lagde Datatilsynet vægt på, at de videregivne oplysninger var indsamlet og blev behandlet for at administrere et ansættelsesforhold, og at videregivelse til en privat virksomhed med henblik på markedsføring ikke kunne anses som foreneligt med dette formål. Datatilsynet lagde vægt på, at det ikke kunne antages at stå Forsvarets ansatte klart, at oplysninger, der afgives i forbindelse med et ansættelsesforhold, kan blive videregivet til en privat virksomhed til brug for markedsføring. Datatilsynet fandt ikke, at videregivelsen var i overensstemmelse med persondatalovens § 5 om bl.a. finalité-princippet.