



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

ERHVERVSMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 6 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 1. november 2017 på udvalgets vegne af Morten Bødskov (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 1/11-17 fra Dansk Erhverv, Danske Arkitektvirksomheder, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Forsikring & Pension, Landbrug & Fødevarer, SMVDanmark og Tekniq, jf. L 6 – bilag 6.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

De syv organisationer anfører i deres henvendelse bl.a., at de anser forslaget om bagatelregler som et velment forsøg på at tydeliggøre over for virksomhederne, hvornår et tilbudskonsortium "automatisk" er lovligt, men at målsætningen kun opfyldes, hvis bagatelreglen sikrer virksomhederne, at tilbudskonsortier under bagatelgrænserne er lovlige. Det er organisationernes opfattelse, at det ifølge lovbemærkningerne ikke vil ske. Endvidere mener organisationerne, at det i sig selv vil være vanskeligt for virksomhederne at vurdere, hvilket relevant marked der skal indgå i vurderingen af 10 % reglen.

Ad bagatelreglerne

Når der indføres undtagelser til konkurrencelovens forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler, er det vigtigt, at hensynet til en effektiv konkurrence ikke udhules.

Aftaler, der har til formål at begrænse den konkurrence, der ellers skulle være mellem virksomheder, bør derfor ikke kunne undtages fra forbuddet. Dette er også i overensstemmelse med EU-konkurrencereglerne. Alternativet ville være, at f.eks. karteller eller kartellignende aftaler kunne blive lovliggjort, hvilket vi ikke kan være tjent med.

Med lovforslaget bliver det klart, at konsortiesamarbejder mellem konkurrerende virksomheder kan undtages fra forbuddet, hvis aftaledeltageres samlede markedsandel ikke overstiger 10 pct., og aftalen ikke har til formål at begrænse konkurrencen. Hvorvidt aftalen har til formål at begrænse konkurrencen, beror på en konkret vurdering af aftalens indhold,

målsætning og den økonomiske og retlig sammenhæng, som den indgår i, samt tyngdepunktet i aftalen.

Efter min vurdering er der med lovforslagets bagatelregler og angivelsen i bemærkningerne af, hvorledes konsortiesamarbejder skal vurderes, etableret en tilstrækkelig balance mellem hensynet til, at en effektiv konkurrence ikke udhules og et hensyn til, at virksomheder med lave markedsandele kan indgå konsortiesamarbejder, hvor selve formålet ikke er at begrænse konkurrencen.

Ad markedsandele

Det er ikke nyt, når det foreslås, at anvendelsen af lovens forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler, afhænger af virksomhedernes markedsandele. I de gældende bagatelregler indgår der også – foruden et omsætningskrav – et krav om en vis markedsandel. I de gældende danske og EU-gruppefritagelser indgår også markedsandele som betingelse for, at virksomheder kan nyde godt af fritagelserne.

Hvad angår afgrænsningen af det relevante marked, er det i § 5 a i den gældende lov angivet, hvorledes det relevante marked skal afgrænses. Det skal ske efter de samme retningslinjer, som Europa-Kommissionen anvender. Hvad der udgør det relevante marked, og om dette skal afgrænses snævert eller bredt, beror på de helt konkrete omstændigheder i hver enkelt sag. Jeg henviser i denne forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 1 ad L 6.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen