

  
Skatteministeriet

30. oktober 2017  
J.nr. 2017 - 7061

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 4 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og brændstof-  
forbrugsafgiftsloven (Ændring af registreringsafgiften, ændring af fradrag for sikkerheds-  
udstyr, forhøjelse af tærskelværdi og tillæg for energieffektivitet, stramning af regler om  
leasing m.v. af køretøjer, forhøjelse af reparationsgrænses og forhøjelse og øget differenti-  
ering af brændstofforbrugsafgift m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 23 af 13. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter  
ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes i forlængelse af notatet ”Foreslåede stramninger i L 4 og konsekvenser for finansiel leasing” redegøre nærmere for, hvorfor det fremsatte lovforslag ikke vil kunne håndhæves over for udenlandske leasingselskaber i forhold til EU-retten. Ministeren bedes samtidig redegøre for, hvor mange selskaber ministeren forventer, at der i givet fald vil være tale om.

## Svar

EU-Domstolen har i relation til leasing af køretøjer i sag C-451/99 (Cura Anlagen - dommen) fastslået, at det følger af forbuddet mod restriktioner i tjenesteydelsernes frie bevægelighed, at en medlemsstat ikke må pålægge fuld registreringsafgift på køretøjer, som leasingselskaber i en anden medlemsstat i en tidsbegrænset periode leaser til borgere i den førnævnte medlemsstat.

Det skyldes, at de udenlandske leasingselskaber derved reelt ville være afskåret fra at udbyde deres ydelser over landegrænser i tilfælde, hvor leasingkøretøjer ikke er bestemt til varig anvendelse i den pågældende anden medlemsstat. Sådanne leasingkøretøjer må derfor kun pålægges en forholdsmæssig afgift, og afgiftsbeløbet skal være proportionalt med varigheden af den midlertidige anvendelse.

Fastholdes lovforslagets § 1, nr. 5, vil det betyde, at Danmark afskærer udenlandske leasingvirksomheder fra at anvende reglerne om forholdsmæssig betaling af registreringsafgift, såfremt leasingaftalen indeholder vilkår om overskudsdeling mellem leasinggiver og leasingtager eller om, at leasingtager hæfter for hele eller dele af leasinggivers økonomiske risiko ved leasingforholdet. Sådanne vilkår medfører efter retspraksis og det almindelige civilretlige ejerbegreb ikke, at der bliver tale om et kreditkøb/”maskeret køb”.

Når der således civilretligt foreligger leasing, vil det stride mod EU-retten, jf. Cura Anlagen – dommen, at opkræve fuld registreringsafgift i disse situationer.

I forhold til spørgsmålet om hvor mange udenlandske leasingselskaber, som tilbyder leasing på det danske marked, kan jeg oplyse, at der efter Skatteministeriets seneste oplysninger er 2-3 udenlandske leasingselskaber registreret eller ved at blive registreret under ordning for selvanmeldere af registreringsafgift. Desuden er der 2-4 udenlandske leasingselskaber, som lejlighedsvist ansøger SKAT om godkendelse af leasingkontrakter. Såfremt der indføres stramme regler for danske leasingselskaber, som ikke kan gennemføres eller håndhæves i forhold til udenlandske leasingselskaber, må det forventes, at flere nu danske leasingselskaber etablerer sig i udlandet for at udbyde leasingydelser i Danmark.