



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling
ERE

Dato
11. oktober 2017

J nr. 2017 - 1771

KFE/MLHE

Høringsnotat III vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi har været sendt i høring tre gange – henholdsvis i perioden fra den 30. juni 2017 til den 14. august 2017, derefter i perioden fra den 29. september 2017 til den 2. oktober 2017, kl. 12.00, og endeligt i perioden den 4. oktober 2017 til den 10. oktober 2017, kl. 12.00.

Nærværende høringssvar omfatter høringssvar vedrørende ophævelse af solcellepuljen for 2017, jf. lovforslagets forslag til § 1, nr. 11 og 12.

Der er modtaget i alt 11 eksterne høringssvar.

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Gasdistribution, Energitilsynet, FSR – danske revisorer og 3 F.

Følgende høringssvar har afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Dansk Byggeri, Dansk Energi, BL – Danmarks Almene Boliger, Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE), Solaropti ApS og TEKNIQ.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssvaret er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Foringede støttevilkår.
2. Fremtidens støtte og behovet for langsigtede løsninger.
3. Høringsperioden.

Høringssvarene giver ikke anledning til, at der vil blive fremsat forslag til ændring af lovforslaget.

1. Foringede støttevilkår

Dansk Byggeri finder det uforståeligt, at der først i oktober 2017 kommer en afklaring af, hvad regeringen vil på solcelleområdet. Dansk Byggeri finder det endvidere dybt beklageligt, at der ikke har kunnet søges støtte fra puljen i løbet af 2017, og at afskaffelse af puljen de facto indebærer, at ingen investorer har haft mulighed for at sætte solceller op i 2017 med støtte.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



TEKNIQ noterer med beklagelse, at forslaget lægger op til at fjerne solcellepuljen for 2017 samt de resterende dele af solcellepuljerne fra tidligere år. Det er TEKNIQs opfattelse, at det er en usaglig begrundelse for ophævelse af puljen, at midlerne kan udnyttes bedre i et udbud, da det er to vidt forskellige VE-modeller, der arbejdes med henholdsvis i puljen og i de teknologineutrale udbud i 2018-2019. TEKNIQ anfører endvidere, at ophævelse af puljen skaber usikkerhed om rammevilkårene for danske solcellevirksomheder, der sælger løsninger inden for området med egetforbrugsanlæg.

Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE) protesterer mod, at solcellepuljen for 2017 er afhændet til større anlæg på 1 MW.

Solaropti ApS kan ikke anbefale, at lovændringen gennemføres. De anfører, at der ses en stærk udvikling i retning af, at solceller integreres i tage, facader og bygningselementer, og at mange af de førende producenter udvikler produkter, som øger integrationen. Solaropti anfører endvidere, at den grønne omstilling bør foretages hos de enkelte borgere og forankres bredt i befolkningen med et personligt ansvar og ikke som kæmpe puljer forholdt de få, der betaler topskat. Solaropti gør herudover opmærksom på, at de 21,6 MW, som blev sendt i pilotudbud, gik så lavt som tilfældet var (12,89 øre(kWh + dagspris) fordi de blev solgt til KS-selskabskonstruktioner, som efter hidtidige regler kunne få et øjeblikkeligt skattefradrag. Det er helt forkert, at det skal sammenlignes med private anlæg, som ikke belaster nettet i nævneværdig grad, men hvor strømmen typisk aftages, hvor den produceres, og hvor der ikke er fradragsmulighed.

Bemærkninger:

I forhold til anvendelse af de midler, som skulle finansiere solcellepuljen, skal det bemærkes, at midlerne forventes anvendt til et teknologispecifikt udbud af pristillæg til solcelleanlæg under 1 MW i 2018 og ikke i de teknologineutrale udbud, der forventes afholdt i 2018-2019. Baggrunden for forslaget om et teknologispecifikt udbud for solcelleanlæg er, at det forventes at give en større udbygning med solceller end solcellepuljen. Udbuddet forventes at give en samlet udbygning på 35 MW frem for de forventede 20 MW fra puljen. Udbuddene vil blive tilrettelagt på en måde, så det er muligt at nå at deltage i både det teknologispecifikke udbud for solcelleanlæg og det teknologineutrale udbud, der begge forventes afholdt i 2018.

2. Fremtidens støtte og behovet for langsigtede løsninger

Dansk Byggeri påpeger, at der bør laves en strategi på solcelleområdet, så der én gang for alle skabes klarhed om, hvordan solceller fremmes mest hensigtsmæssigt. De anfører endvidere, at der bør skabes langsigtede kendte rammevilkår, og at administrative barrierer fjernes, da det dels er nødvendigt for at sikre udbygningen med vedvarende energi, og dels er en forudsætning for en industri, der kan udvikle nye innovative løsninger. Derudover gør Dansk Byggeri opmærksom på, at dette forslag er endnu et eksempel på den stop-go-politik, der føres på solcelleområdet, hvilket er dybt beklageligt. De hyppige ændringer i støttevilkårene for solceller er



med til at skabe stor usikkerhed for investorerne og er ødelæggende for hjemmemarkedet for solceller.

TEKNIQ påpeger, at der er brug for at skabe stabile, langsigtede rammer for solceller i Danmark, og at kortsigtede løsninger skader branchen og hæmmer såvel investeringslyst som udviklingsmuligheder.

Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE) anfører, at Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg bør iværksætte projekter med batterianlæg i elforsyningen. Derudover mener LFASE, at det bør tilstræbes at anvende sol- og vindanlæg koblet til opvarmning af vand i fælles varmeanlæg, og at sol- og vindanlæg må anvendes direkte i transportsektoren til at oplade elbusser m.v. LFASE påpeger endvidere, at der er store risici forbundet med at foretrække transmissionslinjer på flere hundrede kilovolt, bl.a. fordi de store 110 og 400 kV-linjer længe har været mistænkt for at forårsage helbredsmæssige langtidsskader.

Dansk Energi støtter principielt, at støtten til vedvarende energi konkurrenceudsættes og mener, at hensyn, såsom at teknologierne har forskellig modenhed og bidrager forskelligt til energisystemet, bedst tages højde for med en udbudsmodel. Dansk Energi undrer sig dog over, at solcellepuljen for 2017 ændres til et teknologispecifikt udbud og foreslår i stedet, at det afsatte budget fra solcellepuljen for 2017 tilføres det samlede vind- og soludbud.

BL- Danmarks Almene Boliger fremhæver, at det er deres forventning, at den almene sektor fremadrettet i stigende omfang vil etablere solcelleanlæg, der ikke omfatter overskudsel, og hvor solcelleanlæggene alene bidrager til at reducere bygningernes energiforbrug, dvs. virker som energibesparende foranstaltning. Derudover påpeger BL, at man i forhold til fremadrettede konkurrencebaserede støttevilkår for solcelleanlæg differentierer mellem såkaldte markanlæg og bygningsmonterede solcelleanlæg, da sidstnævnte har nogle ekstra omkostninger (til stillads m.v.) der gør, at de ikke kan konkurrere med markbaserede solcelleanlæg. Danmarks Almene Boliger anfører endvidere, at omlægningen af nettoafregningsmodellen fra time- til straksafregning, kombineret med netselskabernes bruttoficering af nettariffen for overskud, har forringet de økonomiske rammevilkår for solcelleanlægs overskudsproduktion.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at regeringen og partierne i energiforligskredsen (Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne, SF, Radikale Venstre og Enhedslisten) i forlængelse af energiforligskredsmødet den 26. september 2017 har aftalt, at solcellepuljen for 2017 skal erstattes med et teknologispecifikt udbud for solcelleanlæg på under 1 MW og at støtten hertil bliver 105 mio. kr. svarende til finansieringen af solcellepuljen for 2017. Derudover har regeringen sammen med Dansk Folkeparti indgået en aftale



om teknologineutrale udbud i 2018-2019, hvor solenergi er en af de teknologier, der kan byde ind i udbuddene.

3. Høringsperioden

Dansk Byggeri anfører, at det er uhørt med den korte svarfrist, og at Dansk Byggeri tidligere har påpeget uhensigtsmæssigheden i de korte høringsfrister flere gange, og håber at det denne gang vil blive taget til efterretning.

Bemærkninger:

Det har desværre ikke været muligt at sende forslaget til ophævelse af solcellepuljen for 2017 i høring tidligere, da det først i forlængelse af energiforligskredsmødet den 26. september 2017 blev aftalt at puljen skulle ophæves, og at midlerne fra solcellepuljen for 2017 i stedet skal anvendes til et teknologispecifikt udbud af pristillæg for elektricitet produceret på solcelleanlæg under 1 MW.