

Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 16. februar 2018  
SAGSNR.: 2018-400  
ID NR.: 508821

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) + [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer m.v., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

Ved e-mail af 26. januar 2018 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Advokatrådet har i den anledning følgende bemærkninger:

Der lægges med lovforslaget bl.a. op til at udvide adgangen til at afskære en indsat i Kriminalforsorgens institutioner fra besøg af medlemmer af visse grupperinger.

Efter den nugældende bestemmelse i straffuldbyrdelseslovens § 51, stk. 4, har en indsat, som af politiet skønnes at have tilknytning til en gruppe af personer, som er aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden gruppe af personer, ikke ret til at modtage besøg af personer med tilknytning til den pågældende gruppe, med mindre ganske særlige grunde gør sig gældende. Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 672 af 8. juni 2017.

Bestemmelsen foreslås nu udvidet til også at omfatte *en anden tilsvarende gruppe*, uanset om denne gruppe er involveret i den eksisterende voldelige konflikt.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger (s. 20), at den foreslåede udvidelse er begrundet i en politifaglig vurdering, og at det er politiets opfattelse, at besøgende fra andre grupperinger end dem, der aktuelt vurderes at være i en konflikt, vil kunne påvirke en aktuel voldelig konflikt, herunder modtage instrukser om at foretage handlinger af betydning for konflikten. Udvidelsen er derfor – ligesom den gældende bestemmelse i straffuldbyrdelseslovens § 51, stk. 4 – begrundet i hensyn til at forebygge uro eller forbrydelse og beskytte andres rettigheder og friheder.

Det er Advokatrådets opfattelse, at lovforslaget, hvorefter besøg kan afskæres alene på grundlag af politiets skøn over en indsats tilknytning til andre tilsvarende grupper, er retssikkerhedsmæssigt betænkelig.

Der er tale om en helt diskretionær afgørelse, hvorefter politiet – alene ud fra en vurdering af, om den besøgende tilhører en "tilsvarende gruppe" – kan afskære besøg. Derimod synes der ikke i dette skøn at indgå, om der er risiko for, om den besøgende vil kunne påvirke en aktuel voldelig konflikt. Advokatrådet finder det særdeles betænkeligt, at denne vidtgående adgang til at afskære besøg ikke baserer sig på en konkret vurdering af risikoen, men alene på en generel antagelse om, at alle andre grupperinger/medlemmer af andre grupperinger vil kunne påvirke en aktuel voldelig konflikt.

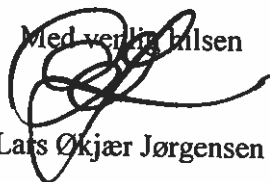
Advokatrådet finder således heller ikke, at forslaget er åbenbart foreneligt med EMRK artikel 8. I lovforslagets bemærkninger henvises der således til, at indgrebet i privatlivet er begrundet i hensynet til at forebygge uro eller forbrydelse og beskytte andres rettigheder og friheder.

Hvis indgrebet skal være begrundet i hensynet til at forebygge uro eller forbrydelse og beskytte andres rettigheder og friheder, må det efter Advokatrådets opfattelse kræve, at det fremgår klart af loven, at besøgsafskæring kun kan finde sted, hvis der er risiko for, at den besøgende vil kunne påvirke en aktuel voldelig konflikt.

Endelig findes det kritisabelt, at der ikke er adgang til at påklage afgørelsen administrativt. Der henvises i den forbindelse til helt fundamentale retssikkerhedsprincipper, herunder navnlig at to-instansprincippet – ud over at muliggøre en prøvelse af en konkret afgørelse – indebærer en mere strukturel garanti for den generelle kvalitet af trufne afgørelser.

Advokatrådet skal på denne baggrund opfordre til, at de ovenfor nævnte dele af lovforslaget genovervejes.

Med venlig hilsen



Lars Økjær Jørgensen

Justitsministeriet

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

[hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

## **Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

DA har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Det er et resultat af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi. Forslaget omfatter følgende områder:

9. februar 2018  
RAE

Dok ID: 115919

- Udvidelse af muligheden for besøgsafskæring
- Tvungen opsparing
- Arbejdsmarkedsuddannelser i fængsler og arresthuse
- Alkoholtest af indsatte i kriminalforsorgens institutioner
- Udvidelse af adgangen til konfiskation i kriminalforsorgens institutioner
- Øvrige ændringer

Kun området "Arbejdsmarkedsuddannelser i fængsler og arresthuse" falder inden for DA's virkefelt.

Med aftalen om kriminalforsorgens økonomi for 2013-2016 blev der skabt mulighed for, at indsatte kunne deltage i arbejdsmarkedsuddannelse (AMU) i åbne og lukkede fængsler samt udvalgte arresthuse. Initiativet blev udmøntet gennem en forsøgsordning.

Ovennævnte lovforslag vil gøre initiativerne i denne forsøgsordning permanente.

DA har følgende bemærkninger til forslaget om at gøre denne forsøgsordning permanent. DA finder, at det er hensigtsmæssigt, at indsatte gennem AMU kan styrke deres erhvervsmæssige kvalifikationer under afsoningen. DA bemærker, at forslagets enkeltelementer allerede er velkendt, og at forsøget har fået en positiv evaluering.

På den baggrund kan DA støtte, at ordningen gøres permanent.

DA hæfter sig dog ved, at det af bemærkningerne til lovforslagets § 2 nr. 1 fremgår at "Det vil være en forudsætning, at de pågældende fængsler og arresthuse geografisk er inden for det område, hvor AMU-udbyderen kan udbyde AMU-kurser, jf. § 16, stk. 1, 4. pkt., i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., hvorefter en godkendelse til at udbyde AMU-kurser gives landsdækkende eller til et andet nærmere afgrænset geografisk område."

DA finder ikke, at denne bestemmelse bør gælde for AMU, der afholdes som undervisning i et fængsel eller et arresthus. Det skyldes, at den aktuelle opdeling i afgrænsede geografiske dækningsområder, kan være en barriere for, at enkelte AMU-udbydere kan specialisere sig i at arbejde under de særlige vilkår, der gælder inden for kriminalforsorgen. Bestemmelsen kan således hindre, at velfungerende samarbejdsflader mellem AMU-udbydere og kriminalforsorgens institutioner kan udnyttes fuldt ud.

Desuden er regeringen og arbejdsmarkedets parter med trepartsaftalen fra oktober 2017 blevet enige om, at afskaffe de geografiske dækningsområder, så alle udbudsgodkendelser bliver landsdækkende. Når denne aftale implementeres i forbindelse med en senere udbudsrunde, vil de i bemærkningerne til §2 nr. 1 nævnte geografiske begrænsninger alligevel bortfalde.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Rasmus Enemark

Justitsministeriet  
Straffuldbyrldelseskantoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv., lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv. og retsplejeloven (Udvidet besøgssafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation mv.)**

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag. For bemærkninger til lovforslaget henvises til høringssvar fra DA.

Med venlig hilsen



Inge Steen Mikkelsen  
Seniorchefkonsulent

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Den 22. februar 2018

Vedrørende sagsnr.: 2017-0090-0295

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) har den 26. januar 2018 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

I ovennævnte høring henvises til organisationernes selvstændige høringsvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lotte Møllerup  
Uddannelseskonsulent

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Den 22. februar 2018

Vedrørende sagsnr.: 2017-0090-0295

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har den 26. januar 2018 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

DEG-L har ingen bemærkninger til forslaget om ændringer i lov om fuldbyrdelse af straf m.v., men ser positivt på de foreslåede ændringer i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og i lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., idet det dog understreges, at det ved tilrettelæggelse af kurser og forløb for særlige målgrupper, herunder indsatte, bør sikres, at deltagerantallet ikke er så lavt, at det i sig selv er til hinder en pædagogisk forsvarlig afvikling og tilrettelæggelse af undervisningen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lotte Møllerup  
Uddannelseskonsulent

## Stine Hagstrup

---

**Fra:** Anne-Dorthe Sørensen <ans@regioner.dk>  
**Sendt:** 28. februar 2018 10:05  
**Til:** Justitsministeriet; Stine Hagstrup  
**Emne:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Til Justitsministeriet,

Danske Regioner har i mail af den 26. januar 2018 modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).

Danske Regioner takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til lovforslag. Danske Regioner har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Anne-Dorthe Sørensen  
Seniorkonsulent  
Center for Sundhed og Sociale Indsatser

**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**T** 35 29 8191  
**M** 40223173  
**E** ans@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til  
regioner@regioner.dk

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

Justitsministeriet  
Straffuldbyrdelseskantoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

København, den 31. januar 2018

**Fælles høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer m.v., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Justitsministeriet i høring over ovenfor nævnte udkast til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven.

Foreningerne har ingen bemærkninger til forslaget om ændringer i lov om fuldbyrdelse af straf m.v., men ser positivt på de foreslåede ændringer i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og i lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., idet det dog understreges, at det ved tilrettelæggelse af kurser og forløb for særlige målgrupper, herunder indsatte, bør sikres, at deltagerantallet ikke er så lavt, at det i sig selv er til hindrer en pædagogisk forsvarlig afvikling og tilrettelæggelse af undervisningen.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i retsplejeloven har foreningerne ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

19. februar 2018

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2018-112-0845  
Dok.nr. 463631  
Sagsbehandler  
Cathrine Engsig  
Sørensen  
Direkte 3319 3229

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer m.v., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

Ved e-mail af 26. januar 2018 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven<sup>1</sup> – herunder de generelle betingelser for behandling af personoplysninger i lovens § 5 – vil blive iagttaget i forbindelse med behandling af personoplysninger som følge af det omhandlede udkast, samt at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Udkastet giver herudover ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at databeskyttelsesforordningen<sup>2</sup> får virkning fra 25. maj 2018, og at persondataloven samtidig ophæves.

Med venlig hilsen

Cathrine Engsig Sørensen

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet

Sendt til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

Artillerivej 55  
2300 København S

Tlf. 45 15 36 50  
Fax 45 15 01 39

[dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk)  
[www.dkr.dk](http://www.dkr.dk)

**Høringssvar – udkast til forslag til ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. (erhvervsrettet voksenuddannelse)**

Hermed Det Kriminalpræventive Råds høringssvar efter Justitsministeriets anmodning pr. e-mail den 26. januar 2018.

Det Kriminalpræventive Råds mission er bl.a. at nedbringe antallet af kriminelle og fremme tryghed.

For at nedbringe kriminalitet er det vigtig at forebygge, at tidligere dømte begår ny kriminalitet. En central indsats for at reducere recidiv er derfor, at der samtidig med afsoning også sker en resocialisering, dvs. at afsonere får mulighed for opbygge uddannelses- og/eller arbejdsmæssige kompetencer, således at den dømte efter endt afsoning bedre har mulighed for at komme i job eller uddannelse.

Det Kriminalpræventive Råd støtter derfor, at den midlertidige ordning - om at indsatte både i åbne og lukkede fængsler kan deltage i en arbejdsmarkedsuddannelse (AMU) - gøres permanent. Det er Rådets opfattelse, at AMU-uddannelsernes korte varighed i særlig grad forbedrer mulighederne for de indsatte, som ikke afsoner længerevarende fængselsstraffe.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen  
sekretariatschef

23. februar 2018

DKR-nummer:  
18-131-0030

Sagsbehandler:  
AKN/AYR

Direkte tlf.:  
45153695

[ayr@dkr.dk](mailto:ayr@dkr.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

16. februar 2018

Sendt per mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

J.nr.: 2018-4101-0009-4

Sagsbehandler:

Søren Dragsbæk Holm

Dir. tlf.:

Mail: [SDH@domstolsstyrelsen.dk](mailto:SDH@domstolsstyrelsen.dk)

### **Domstolsstyrelsens høringssvar**

Justitsministeriet har ved mail af 26. januar 2018 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af høring over udkast til forslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (j.nr. 2017-0090-0295).

Lovudkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

**From:** Dorte Salomon Fredborg, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration  
**Sent:** Wed, 21 Feb 2018 13:15:59 +0000  
**To:** Justitsministeriet;Stine Hagstrup  
**Cc:** Jena Juul Holm, Juridisk sekretariat;Benedikte Maul Andersen, Industrigruppen;Bettina Vejen Vig, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Bo Christensen, Privat Service, Hotel og Restauration;Claus Eskesen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Dorte Salomon Fredborg, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Elise Andsager, Industrigruppen;Kaj Andersen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Karin Olsen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Mariella Louiza Smidt, URO - Ungdom, Regioner og Organisation;Michael Jørgensen, Privat Service, Hotel og Restauration;Michael Rask Pedersen, Formandssekretariatet;Morten Lehmann, Byggegruppen;Nini Borreby Jeppesen, Formandssekretariatet;Pernille M. Christensen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Pia Maul Andersen, Industrigruppen;Poul Christensen, Transportgruppen;Steen Boesen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration;Vivi Nør Jacobsen, Formandssekretariatet  
**Subject:** Høringssvar: Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedssuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

3F har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Venlig hilsen

**Dorte Salomon Fredborg**  
**Sekretær**  
**AUI - Arbejdsmarkeds-, Uddannelses- og Integrationspolitisk enhed,**  
**Ligestilling og Mangfoldighed**



Kampmannsgade 4  
1790 København V

Tlf.: 8892 1097

**Frå:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
**Sendt:** 26. januar 2018 13:34  
**Emne:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedssuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

Justitsministeriet  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
[hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk).

**FÆNGSELSFORBUNDET**  
Hovedkontoret  
Ramsingsvej 28 A  
2500 Valby

Telefon 72 55 99 76  
[ff@faengselsforbundet.dk](mailto:ff@faengselsforbundet.dk)

København  
Den 1. februar 2018  
Journal nr. 10.01

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).**

Fængselsforbundet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf med flere.

Fængselsforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Samira Khan Thrane  
Sekretariatschef



*Fængselsforbundet repræsenterer fængselsbetjente, værk mestre og uniformerede ledere i Kriminalforsorgen. Forbundet repræsenterer desuden fiskerikontrollører i NaturErhvervsstyrelsen.*

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

jm@jm.dk og hgs@jm.dk

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5775  
LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00333-2

**HØRING OM UDKAST TIL ÆNDRING AF  
STRAFFULDBYRDELSLOVEN OG ANDRE LOVE  
(UDVIDET BESØGSAFSKÆRING FOR  
BANDEMEDLEMMER MV., TVUNGEN OPSPARING,  
ADGANG TIL AMU-KURSER, ALKOHOLKONTROL,  
UDVIDET ADGANG TIL KONFISKATION M.V.)**

23. FEBRUAR 2018

Justitsministeriet har ved e-mail af 26. januar 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).

Udkastet til lovforslag udmønter en række tiltag, der er aftalt mellem regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti i november 2017 i flerårsaftalen for Kriminalforsorgen for 2018-2021.

**SAMMENFATNING**

Instituttet finder det meget positivt, at den midlertidige ordning om indsattes mulighed for at uddanne sig gennem arbejdsmarkedsuddannelser (AMU-kurser) nu bliver gjort permanent.

Instituttet har derudover en række bemærkninger om udvidelse af muligheden for besøgsafskæring, tvungen opsparing for indsatte og alkoholtest af indsatte.

- Om **udvidelsen af muligheden for besøgsafskæring** anbefaler instituttet, at lovforslagets bemærkninger præciseres, dels med hensyn til hvordan det sikres, at der regelmæssigt foretages en vurdering af de forhold, som ligger til grund for afgørelsen om besøgsafskæring, dels med hensyn til hvordan den besøgendes tilknytning til en gruppering skal vurderes..
- Om **tvungen opsparing for indsatte** har instituttet flere anbefalinger. Den væsentligste er, at Justitsministeriet overvejer en

bestemmelse om, at kriminalforsorgen regelmæssigt skal vurdere for hver indsat, om det fortsat er nødvendigt og proportionalt at foretage tvungen opsporing, så det sikres, at den tvungne opsporing ikke overstiger de udgifter, som kriminalforsorgen forventer, at den indsatte skal afholde ved udgang og løsladelse, herunder til hjemtransport for udviste udlændinge.

- Om **alkoholtest af indsatte** har instituttet primært en bemærkning til forslaget om, at nægtelse af at give udåndingsprøve skal medføre disciplinærstraf i form af strafcelle. Instituttet anbefaler, at kriminalforsorgen og Justitsministeriet løbende er opmærksomme på, hvilke utilsigtede konsekvenser brugen af strafcelle har i fængsler og arresthuse.

I det følgende gennemgås instituttets bemærkninger nærmere:

## **1. UDVIDELSE AF MULIGHEDEN FOR BESØGSAFSKÆRING**

En banderelateret indsat er som udgangspunkt afskåret fra at få besøg af personer, der har tilknytning til samme bandegruppering, hvis gruppen er aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden bandegruppering. Dette blev indført ved lov nr. 672 af 8. juni 2017, som blandt andet ændrede straffuldbyrdsloven.

En indsat er efter de regler imidlertid ikke afskåret fra besøg af en person fra en anden bandegruppering, medmindre det findes påkrævet af ordens-/sikkerhedsmæssige hensyn eller af hensyn til at forebygge kriminalitet.

Med nærværende udkast til lovforslag ønsker aftaleparterne at udvide området for afskæring af besøg til personer, der tilhører en anden gruppering end den indsatte selv. Det er ifølge udkastet politiets opfattelse, at besøgende fra andre grupperinger vil kunne påvirke en aktuel voldelig konflikt, herunder ved at modtage instrukser om at foretage handlinger af betydning for konflikten (bemærkningernes punkt 2.1.2).

Det fremgår af udkastets bemærkninger, at afskæring af besøg ikke vil finde anvendelse, hvis ganske særlige grunde gør sig gældende, men at også besøg fra nærtstående som det klare udgangspunkt vil være afskåret. Nærtstående er blandt andet ægtefælle, samlever, børn, børnebørn, forældre, søskende, bedsteforældre, og andre personer, til hvem den indsatte har en tilknytning, der kan ligestilles med de nævnte familieband. Det fremgår endvidere, at en afgørelse om afskæring af besøg vil kunne påklages administrativt, hvis den besøgende er en nærtstående (bemærkningernes punkt 2.1.3.2).

## **MENNESKERETTEN**

Instituttet redegjorde i sit høringssvar af 25. april 2017 for, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har overladt en vid skønsmargen til staten i forhold til at fastsætte særlige og strenge regler for besøg for indsatte, der er involveret i banderelateret eller organiseret kriminalitet, herunder også i mafiarelateret kriminalitet, hvor familiemønstre spiller en særlig rolle. Se sagen Messina mod Italien (2000), afsnit 61-74, hvor domstolen ikke fandt retten til familieliv krænket ved at kontakt med omverdenen for et mafiamedlem generelt var meget begrænset, og at besøg af ægtefælle og børn i perioder var begrænset til en time per måned.

Instituttet henviste endvidere til, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol senere har understreget, at selvom særligt strenge begrænsninger i regler for besøg kan være berettigede i forhold til varetægtsfængsling/under efterforskning, skal nødvendigheden af at udstrække et sådan regime over længere tid vurderes med største omhyggelighed. Et langvarigt forbud mod direkte kontakt med familiemedlemmer, med henblik på at afskære den indsatte kontakt via familiemedlemmerne med en kriminel organisation, skal betinges af en virkelig ("genuine") og vedvarende ("continuing") fare. Se sagen Khoroshenko mod Rusland (2015), afsnit 123-126, hvor domstolen fandt retten til familieliv krænket, idet en livstidsdømt i de første ti år af sin afsoning højst kunne få besøg af sin familie hver sjette måned i få timer, overvåget og med glas imellem.

Justitsministeriet har foretaget en gennemgang af udkastets forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder retten til respekt for privat- og familieliv i artikel 8 og diskriminationsforbuddet i artikel 14 og vurderet, at det indgreb i familielivet, som en udvidelse af ordningen om besøgsafskæring udgør, kan retfærdiggøres inden for rammerne af artikel 8 og artikel 14.

## **INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER**

Instituttet havde en række bemærkninger, da udkastet til lovforslaget bag lovændringen i juni 2017 var i høring (Justitsministeriets sag 2017-731-0083). Disse bemærkninger er i vidt omfang stadig aktuelle.

En afskæring af besøg for familiemedlemmer må således antages at være meget indgribende for den enkelte indsatte og dennes familie, særligt hvis begrænsningerne opretholdes over en længere periode.

Det er derfor med henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis afgørende, at der regelmæssigt foretages en fornyet og konkret vurdering af om de relevante forhold fortsat er gældende, herunder for eksempel om der fortsat er

tilknytning til bandegrupper, om der fortsat eksisterer en verserende voldelig konflikt m.v.

Denne vurdering skal ske for at sikre, at indgrebet ikke går ud over, hvad der er nødvendigt og proportionalt for at sikre opfyldelsen af formålet med reglerne, det vil sige at forhindre, at de omfattede indsatte under deres afsoning understøtter grupperingens ulovlige aktiviteter.

Instituttet savner i den sammenhæng en nærmere redegørelse for i hvor lang tid kriminalforsorgen kan lægge tidligere/ældre udtalelser fra politiet om tilknytningsforhold til grund for afgørelsen om afskæring af besøg uden at iværksætte/efterspørge en fornyet vurdering.

Instituttet savner endvidere en præcisering af, om den besøgendes tilknytning til grupperingen skal vurderes på samme måde, som den indsatte tilknytning vurderes, for eksempel om tilknytningen til grupperingen også for den besøgende skal være en stærk tilknytning, for at besøg skal kunne afskæres.

- Instituttet anbefaler, at lovforslagets bemærkninger præciseres, dels med hensyn til hvordan det sikres, at der regelmæssigt foretages en vurdering af de forhold, som ligger til grund for afgørelsen om besøgsafskæring, dels med hensyn til hvordan den besøgendes tilknytning til en gruppering skal vurderes.

## **2. TVUNGEN OPSPARING FOR INDSATTE**

Efter Straffuldbyrddelseslovens § 42 skal indsatte have vederlag udbetalt for beskæftigelse. Indsatte skal efter de gældende regler selv betale for en række udgifter i forbindelse med udgang, ligesom udviste udlændinge selv skal betale hjemtransporten i forbindelse med løsladelsen (bemærkningernes punkt 2.2.1.2-3). Efter udlændingelovens § 43, stk. 2, afholdes udgifterne til hjemtransport foreløbigt af statskassen, hvis udlændingen ikke har tilstrækkelige midler.

Med udkastet ønsker aftaleparterne at ændre straffuldbyrddelsesloven, således at en andel af de indsatte beskæftigelsesvederlag eller sygevederlag skal opspares hos kriminalforsorgsområdet. Dette skal ske med henblik på at sikre, at de indsatte har midler til at dække de udgifter, som de selv skal betale i forbindelse med udgang eller løsladelse. Et eventuelt restbeløb skal udbetales til den indsatte senest i forbindelse med løsladelsen, for udvisningsdømte dog senest i forbindelse med hjemrejsen.

Det er blandt aftaleparterne vedtaget, at andelen, der skal opspares, skal udgøre 15 procent af beskæftigelsesvederlaget. Det er forudsat, at denne procentsats fastsættes af Justitsministeriet ved bekendtgørelse.

Opsparingen vil efter udkastet blive administreret af kriminalforsorgsområdet på en spærret konto, hvorfra kriminalforsorgsområdet løbende vil kunne modregne udgifter, der er afholdt på vegne af den indsatte i forbindelse med udgang og løsladelse, og som den indsatte efter lovgivningen selv skulle have afholdt. Samtidig vil det blive fastsat administrativt, at kriminalforsorgsområdet skal underrette den indsatte om, at der er sket modregning, og at afgørelser om modregning vil kunne påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen (bemærkningernes punkt 2.2.3).

En indsat vil endvidere få udbetalt det opsparede, eller tilbageværende, beløb senest ved sin løsladelse.

I forhold til udvisningsdømte vil udbetaling dog ske senest i forbindelse med hjemrejsen, idet udsendelse ikke altid kan effektueres i umiddelbar forlængelse af strafudståelsen. Ifølge bemærkningerne forudsættes det i denne forbindelse, at effektivering af udsendelsen ikke umiddelbart anses for udsigtsløs (bemærkningernes punkt 2.2.3). Det opsparede beløb vil således blive udbetalt, "hvis effektiveringen af udsendelsen af den indsatte umiddelbart må anses for udsigtsløs" (bemærkningernes punkt 2.2.4).

## **MENNESKERETTEN**

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions 1. tillægsprotokol, artikel 1, beskytter respekten for ejendomsretten.

Et indgreb i ejendomsretten skal for at være lovligt kunne retfærdiggøres. Meget overordnet beskrevet vil det sige, at et indgreb er lovligt, hvis indgrebet har lovhjemmel, har et legitimt formål og er proportionalt. Dette er i tråd med de betingelser, der stilles til, hvordan indgreb i for eksempel retten til familieliv kan retfærdiggøres, selv om det antages, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol overlader staten en videre skønsmargen ved indgreb i ejendomsretten end ved indgreb i en række andre rettigheder i konventionen (se Den Europæiske Menneskerettighedskonvention med kommentarer, 2011, side 1229).

Herudover forbyder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i artikel 14, sammenholdt med tillægsprotokollens artikel 1, usaglig forskelsbehandling i forhold til retten til ejendom under en række nærmere betingelser.

Justitsministeriet har redegjort for, at krav på beskæftigesvederlag må anses for ejendom i den forstand Den Europæiske Menneskerettighedskonventions 1. tillægsprotokol, artikel 1 (bemærkningernes punkt 2.2.4).

Justitsministeriet har endvidere redegjort for, at der med forslaget vil være nogle indsatte, der får udbetalt deres eventuelt opsparede

pengebeløb ved løsladelsen, hvor andre, de udvisningsdømte, først vil få beløbet udbetalt i forbindelse med hjemrejsen. Ministeriet finder, at de udvisningsdømte ikke er i en sammenlignelig situation med andre indsatte, og at der derfor ikke kan foreligge usaglig forskelsbehandling i artikel 14's forstand.

#### **INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER**

En tvungen opsparing af vederlag, der ellers ville blive udbetalt løbende, må anses for at være et indgreb i ejendomsretten. Indgrebets karakter vil dog formentlig opfylde kravet til et legitimt formål i dette tilfælde, hvor opsparingen anvendes til at dække udgifter, som den indsatte alligevel skal betale, og idet et eventuelt restbeløb senere udbetales.

Der er imidlertid en del uklarheder i udkastet, som gør det vanskeligt at vurdere, om indgrebet i alle tilfælde vil være proportionalt.

Kriminalforsorgen har på et tidligere tidspunkt anslået, at en indsat for 52 ugers fuldtidsbeskæftigelse ved en tvungen opsparing på 15 procent vil kunne opspare gennemsnitligt 4.500 kr. (Justitsministeriets besvarelse af 17. december 2017 af spørgsmål 256 (alm. del), Folketingets Retsudvalg).

Indsatte med en langvarig fængselsdom, herunder livtidsdømte, vil derfor potentielt kunne opspare adskillige tusinde kroner, som i nogle tilfælde utvivlsomt vil kunne overstige niveauet for de forventede udgifter ved udgang og løsladelse eller til hjemtransport. I sådanne tilfælde forekommer det ikke hverken nødvendigt eller proportionalt, at den tvungne opsparing skal fortsætte.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet overvejer en bestemmelse om, at kriminalforsorgen regelmæssigt skal vurdere for hver indsat, om det fortsat er nødvendigt og proportionalt at foretage tvungen opsparing, så det sikres, at den tvungne opsparing ikke overstiger de udgifter, som kriminalforsorgen forventer, at den indsatte skal afholde ved udgang og løsladelse, herunder til hjemtransport for udviste udlændinge.

Instituttet bemærker endvidere, at det ikke er angivet i bemærkningerne, hvilken betydning det har for den tvungne opsparing og udbetalingen af den, om en person prøveløslades og eventuelt senere indsættes til afsoning igen. Instituttet har forstået udkastet således, at udtrykket "løsladelse" i forslagets bemærkninger også omfatter prøveløsladelse.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet præciserer bemærkningerne i forhold til, hvilken betydning prøveløsladelse eventuelt måtte have for den foreslåede ordning.

Instituttet bemærker endeligt, at bemærkningernes beskrivelse af ordningen om tvungen opsparing må forstås således, at det opsparede beløb ikke forrentes. Instituttet savner en redegørelse for Justitsministeriets overvejelser i denne anledning, idet en opsparing principielt betragtet vil give et afkast. I så fald bør renterne af beløbet tilfalde den indsatte.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet i lovforslagets bemærkninger redegør for sine overvejelser om, i hvilket omfang en tvungen opsparingsordning bør omfatte en forrentning af indeståendet.

### **ALKOHOLTEST AF INDSATTE**

Med udkastet ønsker regeringen at imødegå ulovlig indsmugling og indtagelse af alkohol ved at give kriminalforsorgen mulighed for at foretage alkoholtest af indsatte i form af udåndingsprøver. Det skal kunne ske både ved konkret mistanke om alkoholindtag og på stikprøvebasis.

Således vil alkoholindtag blive sidestillet med indtag af euforiserende stoffer, hvor der efter de nuværende regler (straffuldbyrdslovens § 60 a) er hjemmel til at kræve, at en indsat afgiver en urinprøve, selv om der ikke er konkret mistanke om indtagelse af euforiserende stoffer (bemærkningernes punkt 2.4.3.1).

Det forudsættes i udkastet, at udåndingsprøve i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper alene kan afkræves, hvis dette er rimeligt begrundet i saglige hensyn (bemærkningernes punkt 2.4.3.2).

Nægtelse af at afgive udåndingsprøve skal efter forslaget kunne medføre disciplinærstraf. Der skabes endvidere hjemmel til at anvende strafcelle som disciplinærstraf for nægtelse af afgivelse af udåndingsprøve for at sikre, at der kan anvendes den samme sanktion ved nægtelse af afgivelse af udåndingsprøve, som den pågældende ville få ved afgivelse af en positiv udåndingsprøve, der beviser indtagelse af alkohol (bemærkningernes punkt 2.4.3.4).

Instituttet har forståelse for behovet for at undgå den negative indvirkning på det sociale klima i fængslerne, som følger af indsattes alkoholindtag, herunder indvirkningen på antallet af vold og trusler mod personale og blandt indsatte.

Instituttet ønsker dog at bemærke, at anvendelsen af strafcelle er en meget indgribende disciplinærstraf, som har været i kraftig stigning i de seneste år. Folketingets Ombudsmand har som led i sin

tilsynsvirksomhed efter FN's Torturkonventions tillægsprotokol (OPCAT) i 2018 fokus på brugen af strafcelle og udelukkelse fra fællesskab.

Den øgede brug af strafcelle kan i kombination med øvrige restriktioner over for indsatte påvirke frustrationsniveauet blandt de indsatte og føre til øget vold og trusler mellem indsatte og ansatte og risiko for øget magtanvendelse.

Det er efter instituttets opfattelse vigtigt, at der er opmærksomhed på de mulige negative afledte effekter af det hårdere regime, der gradvist er blevet indført over for indsatte i danske fængsler.

- Instituttet anbefaler, at kriminalforsorgen og Justitsministeriet løbende er opmærksomme på, hvilke utilsigtede konsekvenser brugen af strafcelle har i fængsler og arresthuse.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2017-0090-0295.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

CHEFKONSULENT

**From:** Anne Mette Sand Nielsen  
**Sent:** Thu, 1 Feb 2018 08:06:59 +0000  
**To:** Justitsministeriet; Stine Hagstrup  
**Subject:** KL's høringssvar vedrørende lov om ændring af fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse m.v. og retsplejeloven, 2017-0090-0295

Til Justitsministeriet,

**KL's høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsparing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)**

KL henviser til Justitsministeriets høringsbrev af 26. januar 2018, hvori Justitsministeriet anmoder om KL's udtalelse om udkast til lovforslag – med høringsfrist den 23. februar 2018.

KL har ingen bemærkninger, idet de foreslåede ændringer ikke har særlig betydning for kommunerne.

Med venlig hilsen  
**Anne Mette Sand Nielsen**

Student  
Jura og EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3304  
E [AMSN@kl.dk](mailto:AMSN@kl.dk)

T +45 3370 3370  
W [kl.dk](http://kl.dk)

**From:** Jan Hempel  
**Sent:** Fri, 2 Feb 2018 11:09:32 +0100  
**To:** Justitsministeriet  
**Cc:** Stine Hagstrup  
**Subject:** VS: Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965  
E-mail [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

**Sendt:** 26. januar 2018 13:34

**Emne:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Christian Sivert Brogaard  
**Sent:** Fri, 9 Feb 2018 09:28:02 +0000  
**To:** Justitsministeriet; Stine Hagstrup  
**Cc:** Hanne Kjærulff  
**Subject:** Høringssvar fra Procesbevillingsnævnet, ministeriets j. nr. 2017-0090-0295

Til Justitsministeriet

Ved brev af 26. januar 2018 har Justitsministeriet fremsendt høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian Sivert Brogaard  
Chefkonsulent

**Procesbevillingsnævnet**  
St. Kongensgade 1-3, 2. sal  
1264 København K  
Tlf.: 33 12 13 20  
[post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk)  
[www.procesbevillingsnaevnet.dk](http://www.procesbevillingsnaevnet.dk)

Justitsministeriet  
Straffuldbyrddelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anlagemyndigheden.dk

DATO 21. februar 2018

JOURNAL NR.  
RA-2018-3200604-8

SAGSBEHANDLER: MFS/

Justitsministeriet har ved høringsbrev af 26. januar 2018 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.)

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Rigsadvokaten ikke har nogle bemærkninger.

Med venlig hilsen

Monica Lange  
Vicestatsadvokat

**From:** pol-forkontor@politi.dk  
**Sent:** Mon, 5 Feb 2018 14:54:01 +0000  
**To:** Justitsministeriet;Stine Hagstrup  
**Cc:** KBA029@politi.dk;IDA001@politi.dk;PZA001@politi.dk  
**Subject:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Med venlig hilsen

Sofie Enevoldsen  
Kontorfuldmægtig

**POLITI**

Rigspolitiet, Politiområdet  
Staben  
Ejby Industrivej 125-135  
2600 Glostrup

Mobil 22 25 61 88  
E-mail [sme009@politi.dk](mailto:sme009@politi.dk)

Web [www.politi.dk](http://www.politi.dk)  
Facebook [facebook.com/politi](https://facebook.com/politi)  
Twitter [twitter.com/rigspolitiet](https://twitter.com/rigspolitiet)

---

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

**Sendt:** 26. januar 2018 13:34

**Emne:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

  
JUSTITS MINISTERIET  
IT og Service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Sent:** Tue, 30 Jan 2018 11:57:30 +0000  
**To:** Justitsministeriet; Stine Hagstrup  
**Cc:** 'Conni Edith Simonsen (csi@ase.au.dk)'  
**Subject:** SV: Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Justitsministeriet

På vegne af Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker jeg for modtagelse af høringsmateriale om lovudkast om arbejdsmarkedsuddannelser mv. Efter aftale med rådets formand kan jeg imidlertid meddele, at rådet ikke har bemærkninger, da de omfattede voksen- og efteruddannelser i AMU-regi ikke hører under rådets faglige ressort.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser  
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640  
E-mail: [caa@ufm.dk](mailto:caa@ufm.dk)  
**Uddannelses- og Forskningsministeriet**  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Bredgade 40, 1260 København K

---

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 29. januar 2018 15:20  
**Emne:** Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. - 2017-0090-0295

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS MINISTERIET**  
IT og Service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Justitsministeriet  
Sendt pr. e-mail til:

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
[hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5085  
E-mail [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

VEU-rådets høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).

22. februar 2018

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har ved mail af 26. januar 2018 fra Justitsministeriet modtaget ovennævnte udkast til lovforslag med høringsfrist den 23. februar 2018, kl. 12.00.

VEU-rådet har haft høringen i skriftlig høring.

Det område, der falder inden for rådets virkefelt, er "Arbejdsmarkedsuddannelser i fængsler og arresthuse".

Med aftalen om kriminalforsorgens økonomi for 2013-2016 blev der iværksat initiativer i en forsøgsordning om, at indsatte kunne deltage i arbejdsmarkedsuddannelse (AMU) i åbne og lukkede fængsler samt udvalgte arresthuse. Ovennævnte lovforslag vil gøre denne forsøgsordning permanent.

VEU-rådet finder, at det er hensigtsmæssigt, at indsatte gennem AMU kan styrke deres erhvervsmæssige kvalifikationer under afsoningen, og at forslagens enkeltelementer allerede er velkendt, og at forsoget har fået en positiv evaluering.

VEU-rådet støtter derfor, at ordningen gøres permanent, idet rådet henviser til organisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen



Kjeld Møller Pedersen  
Formand

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-12-18  
Den 01/02-2018

Justitsministeriet har ved brev af 26. januar 2018 (sagsnr. 2017-0090-0295) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer m.v., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

Østre Landsret  
Præsidenten



30 JAN. 2018

Den  
J.nr. 40A-ØL-9-18  
Init: cr

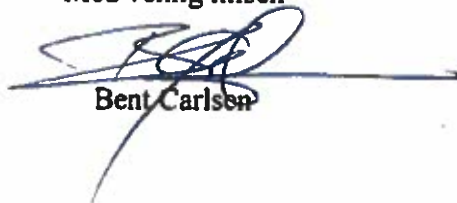
Justitsministeriets  
Straffuldbyrdelseskontoret

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hgs@jm.dk](mailto:hgs@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 26. januar 2018 (Sagsnr. 2017-0090-0295) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og retsplejeloven (Udvidet besøgsafskæring for bandemedlemmer mv., tvungen opsporing, adgang til AMU-kurser, alkoholkontrol, udvidet adgang til konfiskation m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo