

GADEJURISTEN

Værnedamsvej 7A, 1. • DK-1819 Frederiksberg C • Tlf. 33 31 00 75 • Fax 33 31 00 78 • mlh@gadejuristen.dk • www.gadejuristen.dk

21. februar 2018

Hos Gadejuristen fulgte med interesse fulgt behandlingen af lovforslag L118. Vi bemærkede os, at der i ordførertalerne under 1.-behandlingen indsneg sig nogle faktuelle fejl og misforståelser, som vi gerne vil henlede opmærksomheden på i forbindelse med 3. behandlingen.

Hjælpen til hjemløse

Der henvises flere gange under 1. behandlingen til, at hjemløse skal have hjælp af herbergsforsorgen.

Den statslige forskningsinstitution VIVE anslår, at der er godt 6700 hjemløse i Danmark. Der er ca. 2100 herbergspladser i Danmark. Folketinget kan derfor ikke henvise til, at hjemløse skal have hjælp i herbergsregi. Herbergsregiet kan ikke huse alle landets hjemløse. Langt fra. Alene med denne konstatering i mente, mener vi Folketinget bør medvirke til at sikre, at de resterende hjemløse, kan leve værdigt og i sikkerhed indtil der findes plads og hjælp til dem.

Det er glædeligt at se, at mindst en ordfører gerne vil udvide og styrke indsatsen for, at hjemløse får egen bolig, og at de hjemløse skal kontaktes for at bistå dem til en mere værdig tilværelse. Foreløbig må vi dog konstatere, at det foreliggende lovforslag kun lægger op til, at de bliver kontaktet af politiet med et bødeforlæg.

Transitcentre og -programmer

Der henvises endvidere i 1. behandlingen til landets transitcentre. Sådanne findes ikke i dag. Der er ikke steder, hvor udenlandske hjemløse kan henvende sig og få ophold indtil deres hjemrejse kan gennemføres. Københavns kommune har et transitprogram af langt mere begrænset rækkevidde. Erfaringen med transitprogrammet er i øvrigt, at den hjemløses situation skal stabiliseres, hvis hjemsendelsen skal virke. En kort rehabiliteringsperiode – eksempelvis inklusive ordination af antabus – kan derfor være afgørende for en holdbar hjemsendelse. Alternativet er, at de udenlandske hjemløse kommer tilbage.

Lejrbegrebet

Vi bemærkede, at spørgsmålet om afklaring af begrebet lejr, flere gange blev afvist under førstebehandlingen med at nærværende ændring af politiloven ikke ændrer lejrbegrebet, men

blot ændrer straffen. Vi må dog også fastholde, at den definition som bliver gengivet i salen, ikke er den der anvendes i praksis. Derfor må vi igen anbefale, at Folketinget fastsætter, hvad en lejr er. Særligt når man nu ønsker at vedtage en voldsomt indgribende tillægsstraf.

Definitionen af begrebet "lejr" har været berørt flere gange, både i forbindelse med dette lovforslag og da man i forrige samling drøftede stramning af straffelovens bestemmelse om betleri. Hvis man skal opsummere de tidligere udtalelser, så er en "utryghedsskabende lejr" karakteriseret ved,

1. at 2 eller flere overnatter sammen,
2. at de bliver på samme sted i flere nætter,
3. at der er foretaget en indretning med presenninger, madrasser og lign, som indikerer en hensigt til yderligere natophold på stedet,
4. samt at der ofte vil være henkastet affald og området benyttes som latrin

Som vi ser det, måtte man gerne stramme den definition op. Det er vores erfaring, at mange hjemløse føler sig mere trygge, når de sover sammen med en makker, og det ville være en lettelse for dem, hvis lejrbegrebet blev indskrænket til grupper på 3 eller flere voksne. Man kunne også overveje om ikke larmende, truende eller anden generende opførsel bør indgå som en nødvendig del af definitionen.

Alternativt beder vi Folketinget genoverveje, om en klage over en lejrboede ikke bør have opsættende virkning i forhold til et zoneforbud. Med Københavns sagsbehandlingstid i disse bødesager, er der lang udsigt til, at vi får afklaret forholdet om udstrækningen af lejrbestemmelsen ved domstolene og et indgreb af den karakter som zoneforbuddet har, bør som sådan også afvente, at vi får afklaret, hvad en lejr er.

Gadesoveres sikkerhed

Som det fremgår af den konservative ordførertale, så er gadesovere nemme ofre for afpresning og udnyttelse, og derfor er der god grund til at give dem den mulighed for at opnå den tryghed, at de kan sove to og to, uden at de yderligere skal frygte straf.

Når man – som Naser Khader - anerkender, at gadesoverne ofte er nemme ofre for udnyttelse og tvang fra diverse bagmænd, er det vanskeligt at forestille sig, at nogen af dem vil blive lykkeligere af også at få et kommuneforbud, som kan medføre fængselsstraf for overtrædelse. Der er vel ingen, som tror, at det vil få bagmændene til ikke at sende dem på gaden. Samtidig beder vi Folketinget være opmærksomme på, at sådanne kontroltiltag mod udsatte grupper, skaber mistillid mellem de udsatte og politiet, med den konsekvens, at de ikke tør anmelde vold og trusler til politiet, hvilke kun forværrer deres situation.

I denne måneds udgave af Hus Forbi, kan det læses hvordan Hus Forbi sælger Elliot i januar oplevede, at teenagere stak ild til ham, mens han forsøgte at sove. Elliot fortæller til Hus Forbi: "*De stod og grinede, og så hørte jeg en af dem råbe: "Film det med telefonen, film det med telefonen."* (se billede af artiklen vedhæftet). Samtidig kunne Ekstra Bladet beskrive, hvordan et hjemløst ungt par er blevet holdt fanget af en bande i 10 timer og at den unge mand blev slået, sparket og brændt med lighter, mens hans kæreste måtte se på. <https://ekstrabladet.dk/112/hjemloest-ungt-par-holdt-fanget-af-bande-i-10-timer-skaf-os->

[15000-kr/7045090](#)

De to episoder understreger, at der er nødt til at være mere fokus på hjemløse udesoveres sikkerhed og at det er helt afgørende, at vi styrker både de hjemløse men også evt. kriminelle netværks forståelse for, at dansk politi også er til for at beskytte udesovere. Ikke til for at give dem bøder og zoneforbud for at sove på gaden.

Diskrimination af udlændinge

Adskillige af ordførerne har peget på, at loven – naturligvis – ikke må anvendes diskriminerende, og at man i givet fald vil sørge for at skride ind mod en diskrimination. Der er desværre allerede nu grund til at konstatere, at med mindre politiet ændrer sin adfærd fremover, så vil der blive tale om diskrimination af udenlandske gadesovere. Det hører med til dette billede, at den første linje i bemærkningerne til dette lovforslag lyder: ” Regeringen ønsker at sætte ind mod udenlandske tilrejsende, som slår lejr på offentlige steder.” Endvidere henvises til den dokumentation som Gadejuristen allerede gjorde opmærksomme på i høringssvaret til dette ændringsforslag.

Gadejuristen håber, ovenstående kan være med til at kvalificere debatten i dag. Vi stiller os altid gerne til rådighed, hvis der er brug for yderligere eller dokumentation for ovenstående.

Med venlig hilsen

Gadejuristen

Maja Løvbjerg Hansen, jurist

Værnedamsvej 7 A
1819 Frederiksberg C

Email: mlh@gadejuristen.dk
Mobil: 26 23 59 96