



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. maj 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Marie Rose-Maron
Sagsnr.: 2018-0032/40-0105
Dok.: 738736

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 592 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. maj 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Astrid Krag (S).

Søren Pape Poulsen

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 592 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde siden 2011 og frem til i dag, hvor ministeriet er bekendt med, at et fagministerium har overset en storkammer dom fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og undladt at berostille forvaltningsafgørelse, mens dommen blev vurderet?”

Svar:

Justitsministeriet går ud fra, at spørgsmålet udspringer af Udlændinge- og Integrationsministeriets håndtering af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 13. december 2016 i sagen Paposhvili mod Belgien i relation til sager om meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

Udlændinge- og integrationsministeren har den 11. januar 2018 og den 20. februar 2018 ved besvarelsen af samrådsspørgsmål M samt P og Q fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg oplyst, at Udlændinge- og Integrationsministeriet foretog en umiddelbar vurdering af Paposhvili-dommen, der ikke var fuldt ud korrekt. Dette førte til, at ministeriet frem til januar 2018 ikke administrerede i overensstemmelse med den nævnte dom. Der var efter Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse ikke tale om, at ministeriet bevidst fortsatte en forkert praksis.