

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 305 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 305:

Vil ministeren fra Udlændingestyrelsen indhente en redegørelse for, hvorfor styrelsen ikke videregiver det notat til ministeriet, der ifølge oplysninger offentliggjort af Radio 24syv bliver til 5. januar 2017, og som omhandler Paposhvili-dommen, i lyset af, at ministeriet er den myndighed, der afgør sager om humanitær opholdstilladelse?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Flygtningenævnet og Udlændingestyrelsen opdaterer løbende et fælles notat og en fælles database vedrørende Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og den hertil hørende praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) samt FN's Menneskerettighedsorganer (CCPR, CAT og CEDAW).

Notatet vedrører afgørelser, som er af relevans for sagsbehandlingen og praksis på det asylretlige område i Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet. Notatet beskriver menneskerettighedsorganernes praksis på emneopdelte områder, hvorefter der følger en række links til de relevante afgørelser.

I Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse i sagen "Paposhvili mod Belgien" af 13. december 2016, udtalte domstolen sig om anvendelsen af artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Anvendelsen af artikel 3 har betydning i forhold til sagsbehandlingen og praksis på det asylretlige område. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol foretager ikke en differentiering af artikel 3 på

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 903
Akt-id 353316

henholdsvis det asylretlige område og området for humanitært ophold. Udlændingestyrelsens interesse i omtalte sag er udelukkende af asylretlig karakter.

Dommens implikationer i forhold til området for humanitært ophold har ingen asylretlig relevans og falder således uden for Udlændingestyrelsens og Flygtningenævnets kompetenceområde.

Den omtalte dom er medtaget i notatet, som har været offentlig tilgængeligt på Flygtningenævnets hjemmeside siden den 23. maj 2017.”

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen