

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 20. november 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Uddannelses- og Forskningsudvalget alm. del spørgsmål 38

Ministeren bedes oplyse i en tabel, hvor mange studerende på SU, der i hhv. 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 og 2017 (til dato) blev afsløret i at svindle med SU i form af svindel (lyve, forfalskede dokumenter mv.) med deres bopæl (fx via C/O-adresser) for at opnå højere SU som udeboende frem for hjemmeboende. Antallet af studerende på SU, der har svindlet i hhv. 2012, 2013, 2014, 2015 og 2016, bedes fordelt på hhv. etnisk danske og indvandrere og efterkommere fra hhv. vestlige og ikke-vestlige lande i en tabel.

Svar

SU tildeles på baggrund af en række objektive kriterier, der overvejende indhentes til SU-systemet fra andre myndigheders registerdata, der ikke kan ændres af SU-modtageren. I slutningen af 2015 blev bopælsstatus digitaliseret. I SU-systemet kontrolleres bopælsstatus hver måned ved at sammenholde SU-modtagers CPR-adresse med forældrenes CPR-adresse. SU-systemet korrigerer automatisk løbende bopælsstatus derefter, inden SU-tildelingen finder sted. SU-modtageren kan derfor kun uretmæssigt opnå den højere SU-sats til udeboende ved at snyde med folkeregisteradressen, så bopælsstatus ændres fra hjemmeboende til udeboende.

Udover den løbende digitale kontrol af bopælsstatus fører Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte kontrol med, om SU-modtagere kan dokumentere, at de er udeboende i de måneder, de har modtaget SU med udeboendesats. Kontrollen sker i samarbejde med uddannelsesinstitutioner, kommunale kontrolgrupper og ved registersamkøring hos Udbetaling Danmark. Kan SU-modtageren ikke dokumentere, at pågældende er udeboende, rejser styrelsen krav om tilbagebetaling af den SU, som er modtaget med urette.

Antallet af tilbagebetalingskrav i perioden 2012 til 2016 fremgår af tabel 1.

18. december 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
17/066131-03

Tabel 1.
Personer med tilbagebetalingskrav på baggrund af bopælskontrol 2012-2016

		2012	2013	2014	2015	2016
Kategori	Landetype	Antal				
Uoplyst/ukendt	Uoplyst/ukendt	1	1	-	-	-
Dansk herkomst	Danmark	70	42	8	5	11
Indvandrere	Ikke-vestlige lande	93	32	9	1	10
	Vestlige lande	3	2	-	-	-
Efterkommere	Ikke-vestlige lande	76	35	6	-	32
	Vestlige lande	2	1	-	-	1
I alt		245	113	23	6	54

Anm.: Personer er opgjort det år bopælskontrollen er påbegyndt. Afgørelsen kan være truffet året efter og kravene kan være for tidligere år.

I perioden 2012-2015, før bopælsstatus blev digitaliseret i SU-systemet, og hvor SU-ansøgere således selv oplyste bopælsstatus i SU-ansøgningen, blev der også rejst bopælskrav i sager, hvor SU-modtagere var CPR-registreret på forældres adresse. Denne type sager blev afgjort efter anden regel end dokumentationsreglen, og denne type kontrol fortsatte derfor i 2014 og 2015. Den automatiske bopælskontrol forhindrer i dag denne type sager.

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte samt Uddannelses- og Forskningsministeriets statistiske beredskab baseret på CPR-oplysninger fra Danmarks Statistik.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Det kan ydermere oplyses, at der i 2017, til og med ultimo november, er rejst tilbagebetalingskrav for hhv. 16 personer med dansk herkomst, 15 indvandrere fra ikke-vestlige lande, og 35 efterkommere fra ikke-vestlige lande.

Som det fremgår af tabellen, er antallet af krav i 2014 og 2015 væsentligt lavere end tidligere år. Det skyldes, at kontrolindsatsen efter 2013 blev sat i bero, da Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger afgjorde en række klagesager mod styrelsens praksis efter dagældende regelsæt for kontrollen. Et nyt regelsæt for dokumentation i kontrolsager trådte i kraft ultimo 2016, samtidig med at samarbejdet med Udbetaling Danmark om registersamkøring blev igangsat.

Kontrollen er således genoptaget i 2017, og praksis efter nyt regelsæt søges konsolideret bl.a. via afgørelser i Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Når praksis er konsolideret, vil kontrolindsatsen blive øget.

Med venlig hilsen

Søren Pind