



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 11. oktober 2018  
J. nr. 2018-4520

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 30. august 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 756:**

Vil ministeren tage initiativ til at ændre reglerne for forhåndsekspropriation/fremrykket ekspropriation og forlods overtagelse, således at det bliver lettere at gennemføre disse muligheder, så man ikke stavnsbinder eksempelvis boligejere i flere år?

**Svar:**

Det skal indledningsvis bemærkes, at fremrykket ekspropriation – også kaldet forlods overtagelse – ikke er et ekspropriativt indgreb omfattet af grundlovens § 73.

Forlods overtagelse kommer alene på tale, hvis en berørt borger selv fremsætter anmodning om at få lov til at afstå sin ejendom til anlægsmyndigheden. Der er således ikke – som ved ordinære ekspropriationsforretninger – tale om et tvangsindgreb, idet borgeren selv anmoder om, at anlægsmyndigheden overtager ejendommen.

I disse tilfælde kan anlægsmyndigheden overtage en ejendom forud for de ordinære ekspropriationer, hvis lodsejeren opfylder visse nærmere krav. Der skal således være tale om, at borgeren skal befinde sig i en særlig situation (fx sygdom, alder, familieførøgelse eller andre sociale årsager), anlægsprojektet skal berøre den konkrete ejendom særligt indgribende (konkret vurdering af projektets betydning for den pågældende ejendom), og anlægsprojektet skal indebære, at den pågældende ejendom ikke kan afhændes på normale vilkår.

Muligheden for fremrykket ekspropriation er en beskyttelse af de berørte borgere, som sidder i en særlig situation, og som gerne skulle undgå at blive stavnsbundet til deres ejendom, fordi der er et statsligt infrastrukturprojekt under planlægning. Den tanke har jeg grundlæggende stor sympati for. Jeg har derfor ikke aktuelle planer om at ændre ovennævnte rammer for forlods overtagelse.



Når det så er sagt, så består problemet med borgere, som fanges af statslige planer om nye infrastrukturprojekter måske snarere i, at vi som politikere ofte beslutter at undersøge en lang række forskellige linjeføringer til hvert projekt.

Det betyder helt lavpraktisk, at der som led i projekternes forundersøgelser offentliggøres bilag med flere mulige linjeføringer på et landkort. Hver potentielle linjeføring berører de borgere, som bor i nærheden heraf, fordi de så ofte oplever, at det i tidsrummet – frem til der er truffet beslutning om en endelig linjeføring – kan være vanskeligt at sælge deres ejendom.

Jeg respekterer grundlæggende, at der kan være politisk behov for at undersøge anlægsprojekter grundigt, herunder evt. også en undersøgelse af flere mulige linjeføringer. Men vi bør også som politikere udvise tilbageholdenhed, når vi foreslår potentielle linjeføringer, og være opmærksomme på, at bagsiden af medaljen altså er, at borgerne sættes i en svær situation, hver gang vi slår en streg på et landkort.

Med venlig hilsen

  
Ole Birk-Olesen