



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 11-09-2018
Enhed: DAICY
Sagsbeh.: DEPMEC
Sagsnr.: 1806778
Dok. nr.: 684382

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. august 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 1274 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (O).

Spørgsmål nr. 1274:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke omkostninger der vil være, hvis region sjælland kasserer den nuværende it sundhedsplatform og istedet indgår aftale om samme system som i region Midtjylland?"

Svar:

Ministeriet har til brug for min besvarelse indhentet bidrag fra Region Sjælland. Regionen oplyser følgende:

"Der henvises til svar fra Region Sjælland på lignende spørgsmål (spm. 1091 af 15. august 2017), der lød:

"Vil ministeren bede Region Hovedstaden og Region Sjælland redegøre for, hvad konsekvenserne vil være - økonomisk og for patienter og personale - hvis man stopper implementering af sundhedsplatformen, og i stedet indfører MidtEPJ i Region Hovedstaden og Region Sjælland? "

Svaret på dette spørgsmål fra Region Sjælland var følgende:

"Region Sjælland vil ikke uden et nyt udbud kunne anskaffe en anden løsning end Sundhedsplatformen.

Et sådant udbud vil i givet fald fastlægge den funktionalitet, den omkostning og det projekt, som indførelsen af et andet system end Sundhedsplatformen ville indebære. Region Sjælland kan derfor ikke svare på, hvilke konsekvenser en indførelse af en anden leverandørs system måtte have og om et sådant udbud ville resultere i et valg af en leverandør, som ville basere sig på MidtEPJ.

Region Sjælland gennemførte i samarbejde med Region Hovedstaden i 2012-2013 et udbud på anskaffelse af en Sundhedsplatform. I udbuddet deltog flere leverandører, herunder IBM Danmark ApS med Systematic A/S som underleverandør. Systematic A/S er leverandør af den i spørgsmålet omtalte løsning MidtEPJ, som oprindeligt blev udviklet til Århus Amt. Implementeringen skete efterfølgende over en årrække i Region Midtjylland.

I det omtalte udbud gennemført i 2012-2013 blev løsningen fra IBM (Systematic) og de øvrige tilbudsgivere vurderet på basis af de vurderingskriterier, som de to regioner havde opstillet.

Vurderingen var, at løsningen fra IBM (Systematic) var mindre økonomisk fordelagtig end det valg, som de to regioner foretog. Det var i særlig grad forskelle i de tilbudte systemers funktionalitet, som var udslagsgivende for vurderingen. ”

I forhold til det aktuelle spørgsmål skal tilføjes:

1. Omkostninger ved at kassere den nuværende Sundhedsplatform

Regions Sjælland har haft en udgift på ca. 692 mio. kr. i samlede anskaffelses- og implementeringsomkostninger til Sundhedsplatformen som éngangsudgift.

Hertil kommer omkostninger til løbende drift, vedligehold og udvikling. Disse omkostninger skal i givet fald afskrives. Der vil herudover fortsat skulle afholdes udgifter til drift, vedligehold og obligatorisk videreudvikling (nationale og sikkerhedsmæssige krav) frem til eventuelt skift til anden løsning. Ydermere vil der være omkostninger til nedlukning af systemet og parallel drift af 2 systemer i en periode. Endelig vil der være omkostninger til afvikling af den organisation, som Region Sjælland har opbygget til drift og vedligeholdelse af Sundhedsplatformen. Det er ikke muligt uden en betydelig analyse og planlægning at opgøre de samlede omkostninger til en kassering af Sundhedsplatformen.

2. Omkostninger ved anskaffelse af en ny løsning

Ved anskaffelse af en ny løsning, vil der være nye anskaffelses- og implementeringsomkostninger. Region Sjællands bedste bud på sådanne omkostninger vil skulle estimeres på baggrund af det tidligere udbud, som regionen gennemførte i samarbejde med Region Hovedstaden, og som førte til valget af Epic's løsning, navngivet Sundhedsplatformen.

Der deltog tre tilbudsgivende leverandører, herunder IBM med Systematic som underleverandør. Tilbuddet fra IBM/Systematic viste, at det alene ud fra en økonomisk betragtning var marginalt billigere end tilbuddet fra Epic, men at der var betydelige forskelle i de øvrige vurderingskriterier, som indgik i den samlede vurdering. Region Sjælland og Region Hovedstaden endte med at vælge Epic som leverandør, der havde afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud med udgangspunkt i de fastlagte og udmeldte tildelingskriterier.

Region Sjælland har alene mulighed for at vurdere Systematics løsning overfor Epics løsning med udgangspunkt i det udbud, som Region Sjælland gennemførte i samarbejde med Region Hovedstaden, hvor der forelå et konsistent og ensartet grundlag for sammenligning. Systematics løsning, som Region Midtjylland har og Region Syddanmark er ved at anskaffe er ikke dækkende i forhold til de behov, som Region Sjælland sammen med Region Hovedstaden har udtrykt i udbudsmaterialet, og som førte til valget af Sundhedsplatformen fra Epic.

For en beskrivelse af forskelle og ligheder mellem Sundhedsplatformen og Systematics EPJ-løsning, kan der supplerende henvises til den orientering, som blev forelagt Region Hovedstadens regionsråd den 21. august 2018 som dagsordenens punkt 8: "SAMMENLIGNING AF ELEKTRONISKE PATIENTJOURNALSYSTEMER I REGION HOVEDSTADEN OG REGION SYDDANMARK" (<https://www.regionh.dk/politik/nye-moeder/Documents/RR%20Beslutninger%2021.08.2018%20NETTET.pdf>).

3. Indgåelse af aftale om samme system som i Region Midtjylland

Region Sjælland vil ikke uden konkurrenceudsættelse, via et nyt EU udbud, kunne anskaffe en anden EPJ-løsning. Et sådant udbud vil i givet fald fastlægge funktionalitet samt forhold omkring vedligeholdelse, udvikling og drift mv. samt de anskaffelses- og implementeringsomkostninger, som indførelsen af et nyt system vil resultere i. Der kan således ikke svares på om et udbud, hvor leverandøren af MidtEPJ, Systematic, deltager, vil resultere i et valg af løsning fra denne leverandør.”

. / . Regionen henviser i svaret til et dagsordenspunkt fra regionsrådsmøde i Region Hovedstaden. Punktet er vedlagt som bilag – *jf. bilag 1*.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Martin Enevig Clausen