



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 25-09-2018
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: DEPSIS
Sagsnr.: 1806297
Dok. nr.: 669556

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27.06.2018 stillet følgende spørgsmål nr. 1134 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1134:

”Vil ministeren opføre, hvor mange penge Region Hovedstaden kunne have frigivet til bedre behandling, hvis regionen siden 2007 havde øget produktiviteten lige så meget som den mest produktive region?”

Svar:

I tabel 1 fremgår produktivitetsudviklingen for regionerne fra 2007 til 2016, mens tabel 2 fremstiller den gennemsnitlige årlige stigning (beregnet som såkaldt annualiseret flerårig vækstrate).

Tabel 1									
Produktivitetsudvikling i regionerne 2007-2016									
Pct.	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Hovedstaden	-2,7	4,7	8,3	5,0	3,0	3,1	2,8	0,5	-0,3
Sjælland	-2,7	5,2	7,5	6,3	1,3	4,4	0,3	6,2	1,0
Syddanmark	-2,0	5,0	3,6	5,6	-0,3	4,1	2,3	1,8	2,4
Midtjylland	-5,6	2,4	4,4	3,6	0,7	3,1	4,9	0,9	1,0
Nordjylland	-2,7	4,1	0,6	8,1	1,0	-0,6	5,0	4,2	2,7
Hele landet	-3,2	4,2	5,6	5,3	1,4	3,2	3,1	1,9	1,0

Anm.: Sundhedsområdet var i foråret 2008 ramt af konflikt. Det betød bl.a., at sygehuskapaciteten ikke blev anvendt fuldt ud pga. aflysninger af behandlinger af ikke-akut karakter. Sygehusene blev ramt af strejken i forskelligt omfang. Implementering af Sundhedsdataplatformen i Region Hovedstaden fra og med maj 2016.

Kilde: Løbende offentliggørelse af produktivitet i sygehussektoren (Delrapport XIII)

Beregningerne i det følgende bygger på det opstillede regneeksempel i spørgsmålet og giver formentlig ikke et retvisende billede af reelle potentialer. Det skyldes, at en produktivitet og produktivitetsudvikling i én region ikke nødvendigvis kan overføres til andre regioner. Det skal ses i lyset af variation i bl.a. patientsammensætning, personalesammensætning samt geografiske og strukturelle forskelle mellem regionerne. Der er således tale om et simpelt regneeksempel, som skal tolkes varsomt.

Region Sjælland har den højeste produktivitetsudvikling i perioden 2007-2016, mens Region Hovedstaden har den næsthøjeste, *jf. tabel 2*.

Tabel 2	
Gennemsnitlig stigning i procent (annualiseret flerårig vækst), 2007-2016	
Pct.	
Hovedstaden	2,7
Sjælland	3,2
Syddanmark	2,5
Midtjylland	1,7
Nordjylland	2,4
Hele landet	2,5
Anm.: Implementering af Sundhedsdataplatformen i Region Hovedstaden fra og med maj 2016. Gennemsnit beregnet som annualiseret flerårig vækst (compound annual growth rate)	
Kilde: Egne beregninger baseret på "Løbende offentliggørelse af produktivitet i sygehussektoren (Delrapport XIII)"	

På baggrund af produktivitsudviklingen samt Region Hovedstadens udgifter i 2016 kan der udregnes et beregningsteknisk estimat på frigivne midler i 2016, såfremt Region Hovedstaden i perioden 2007-2016 havde øget produktiviteten lige så meget som Region Sjælland.

Samlet giver det et beregningsteknisk resultat på værdien af frigivne midler i størrelsesordenen ca. 1 mia. kr., såfremt Region Hovedstaden i perioden 2007-2016 havde haft samme produktivitsudvikling som den region med højeste produktivitsudvikling fra 2007 og 2016. Det bemærkes yderligere hertil, at der i beregningseksemplet ikke er taget højde for eventuelle forskelle i udgangspunktet.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Silas Skovsbo