



3. maj 2018  
J.nr. 2018 - 1728

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 304 af 6. marts 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen

### **Spørgsmål**

SKAT offentliggjorde kort før jul 2017 rapporten ”Virksomhedernes efterlevelse af skattereglerne”. Det fremgår blandt andet, at langt størsteparten af skattegabet (op til 88 pct.) ligger i virksomheder med under 10 mio. kr. i omsætning og altså tæt på at være sammenfaldende med den nuværende revisionspligtgrænse på 8 mio. kr. Hvordan ser ministeren på disse nye oplysninger ift. målsætningen om at nedbringe skattegabet? (Kilde: Side 25, Virksomhedernes efterlevelse af skattereglerne).

### **Svar**

Jeg er enig med spørgeren i, at der er et interessant sammenfald mellem revisionspligtsgrænsen og den observation, at regelefterlevelsen er relativt lavere for virksomheder med mindre omsætning.

Derfor ser jeg frem til SKATs analyse af regelefterlevelsen i kølvandet på den seneste lempelse af revisionspligten. Analysen forventes at indgå i Erhvervsstyrelsens evaluering af den seneste lempelse af revisionspligten fra 2012 (Lov nr. 1232 af 18. december 2012).

Når vi har resultaterne af evalueringen, forventer jeg, at vi får mere viden om sammenhængen mellem forskellige typer af revisionsbistand og virksomhedernes regelefterlevelse.

Der er naturligvis virksomheder, som ikke ønsker at være regelefterlevende. Jeg tror dog også, at mange virksomheder selv ønsker bistand fra en revisor, men at omkostningerne ved fuld revision ikke altid står mål med den øgede regelefterlevelse, de oplever. Derfor kan andre former for revisionsbistand måske også være hensigtsmæssige. Et eksempel på det er moms- og skattetjekket, som jeg har udarbejdet sammen med FSR – Danske revisorer.

Jeg drøfter gerne med spørgeren, hvordan det sikres, at flere virksomheder med en omsætning på under 10 mio. kr. betaler den skat, de skal.