



1. april 2018
J.nr. 2018 - 1728

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 300 af 6. marts 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen

Spørgsmål

TV2 har over de seneste par uger bragt en række indslag om virksomheder og deres direktører, der har haft meget nemt ved at snyde i skat, og at det er nemmere at skjule skattesnyd uden revision, fordi anmærkninger fra revisor ikke længere er synlige. Er ministeren enig i, at det er nemmere at skjule skattesnyd uden revision af årsregnskabet? Og er ministeren enig i, at fravalg af revision påvirker skattekontrollen af virksomhederne, fordi det bliver sværere for SKATs medarbejdere at finde fejl og snyd?

Svar

SKAT vurderede i forbindelse med lempelsen af revisionspligten fra 2012, at der er en række kontrolmæssige betænkeligheder ved at lempe kontrollen. Det var dog ikke muligt for SKAT at sætte tal på de forventede konsekvenser for skattebetalingen. Når lempelsen af revisionspligten fra 2012 evalueres, vil SKAT skønne mere konkret over de skattemæssige konsekvenser ved indførelsen af lempelsen.

Som minister noterer jeg mig SKATs betænkeligheder fra 2012 og ser frem til evalueringen.

Grundlæggende mener jeg dog, at man skal være varsom med at pålægge alle virksomheder byrder, fordi et mindretal ikke kan overholde reglerne. Det er derfor mere rimeligt at gå efter de virksomheder, hvor der er problemer.

I oktober 2017 præsenterede jeg fx et forsøg med et nyt moms- og skattetjek. Det var udarbejdet i samarbejde med FSR – danske revisorer. Moms- og skattetjekket er i første omgang et tilbud til små og mellemstore virksomheder, som kan få en revisor til at gennemgå en række udvalgte skatteforhold, hvor SKAT typisk ser de har fejl, fx beskatning af personalegoder og indtægtsføring af aktiviteter.