

Skatteministeriet

8. juni 2018
J.nr. 2017 - 6559

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 10 af 6. oktober 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Karsten Lauritzen

/ Ann Giessing

Spørgsmål

Ministeren bedes opgøre, hvad sagsbehandlingstiden har været for forskellige typer af sager ved Landsskatteretten de seneste 10 år. Som typeeksempler kan nævnes sager om lønsumsafgift og transfer pricing.

Svar

Jeg skal indledningsvis beklage, at svaret først oversendes nu.

Klager på Skatteministeriets område forberedes af Skatteankestyrelsen og sendes til afgørelse i et skatte-, vurderings-, motor- eller fællesankenævn, i Landsskatteretten eller i Skatteankestyrelsen.

Sagsbeholdningen er på sit laveste niveau de sidste tre år, men sagsbehandlingstiderne er fortsat alt for lange, *jf. svar på SAU alm. del – spm. 9*.

De lange gennemsnitlige sagsbehandlingstider hænger sammen med, at der er mange ældre sager i den eksisterende sagsbeholdning, og at flere ældre sager nu afsluttes, hvorfor sagsbehandlingstiderne stiger. Sagsbehandlingstiden angiver således den tid, der går fra sagerne modtages og til, at de afsluttes. Sagsbehandlingstiden fordelt på hovedsagsgrupper er præsenteret i tabel 1.

Tabel 1. Gennemsnitlige sagsbehandlingstider i Landsskatteretten opgjort på hovedsagsgrupper, mdr.

Hovedsagsgruppe	2014	2015	2016	2017	1. kvartal 2018
Moms	13,7	19,2	23,7	30,1	30,1
Lønsumsafgift	9,6	28,3	28,6	28,1	–
Punktafgifter	15,6	22,2	23,5	22,8	21,5
Selskabsbeskatning	15,6	20,8	28,0	31,2	31,5
Told	9,1	13,7	8,9	17,5	15,2
Processuelle regler	13,8	32,7	16,0	20,3	–
Personskat	14,0	19,2	26,2	23,5	26,4
Subjektiv skattepligt	16,1	23,3	29,3	27,3	37,5
Erhvervsbeskatning	12,9	20,7	30,8	35,9	34,4
Fast ejendom	11,3	16,8	24,1	23,9	34,4
Kapitalgevinstbeskatning	13,0	21,6	28,0	23,9	28,7
Grundværdier	14,9	18,7	36,5	36,9	44,1
Fradrag for forbedringer	25,9	23,2	23,9	26,6	35,1

Anm: Sagsbehandlingstiderne før og efter overgangen til den nye klagestruktur i 2014 er ikke fuldt ud sammenlignelige, hvorfor der kun fremgår tal fra 2014 og frem. Sager, som har været stillet i bero i forbindelse med skattestraffesager, syn og skøn mv., er ikke medregnet i opgørelsen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Hovedsagsgrupper med mindre end 10 afgjorte sager årligt indgår ikke i opgørelsen. Hovedsagsgrupper, hvor der er afgjort mere end 10 sager årligt, men hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hovedsagsgruppen eksklusive berostillede sager er beregnet på baggrund af færre end 10 sager indgår i opgørelsen.

Kilde: Skatteankestyrelsen.

Antallet af sager i de forskellige hovedsagsgrupper varierer. Sager om transfer pricing indgår i sagsgruppen selskabsbeskatning. Der afgøres et ganske begrænset antal sager om transfer pricing på årsbasis, hvorfor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for transfer pricing sager er meget varierende og ikke umiddelbart sammenlignelig fra år til år.

Stigningen i sagsbehandlingstiden for sager om lønsumsafgift i 2015 og 2016 er ligeledes baseret på et meget lille antal sager med stor spredning. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for lønsumsafgiftssager kan derfor også være varierende og vanskeligt sammenlignelig fra år til år.

Det er tilfredsstillende, at arbejdet med at nedbringe sagsbeholdningen går den rigtige vej, men sagsbehandlingstiderne er fortsat alt for lange. Jeg har derfor fremlagt *Retssikkerhedspakke IV – En hurtigere vej gennem klagesystemet*, som tilfører flere ressourcer til klageområdet og indeholder initiativer til at sikre et mere effektivt klageforløb.

Jeg håber, at et politisk flertal i Folketinget vil bakke op om *Retssikkerhedspakke IV*, så vi kan få afviklet de gamle sagsbunker og nedbragt sagsbehandlingstiden til et acceptabelt niveau. Der er dog ingen nemme løsninger, og det bliver et langt sejt træk at komme til bunds med bunken af gamle sager.