



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-0030-1402
Dok.: 819701

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 974 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. juli 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 974 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder det korrekt, at borgerne og domstolene i Danmark ikke oplyses om, at tyske domstole ikke generelt anerkender Physikalisch-Technische Bundesanstalts (PTB) efterfølgende erklæringer som værende tilstrækkelige?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Østre Landsret den 6. juli 2018 har afsagt dom i en sag, hvor hastighedsmåleudstyret, PoliScan Speed M1 HP, produceret af Vitronic, har været anvendt. Det fremgår bl.a. af dombogen, at den tiltalte for landsretten bl.a. gjorde gældende, at det anvendte måleudstyr ikke er typegodkendt i Danmark og i visse tilfælde måler anderledes end forudsat i typegodkendelsen udstedt i Tyskland. Tiltalte henviste i den forbindelse bl.a. til en kendelse af 29. november 2016 fra Underretten i Mannheim. Landsretten fandt efter de fremkomne oplysninger ikke grundlag for at betvivle rigtigheden af ATK-målingen. Retten lagde herved bl.a. vægt på, at det anvendte hastighedsmåleudstyr er typegodkendt i Tyskland af Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB) i henhold til tyske nationale regler, og at der under sagen var fremlagt en gyldig kalibreringsattest.

Som det fremgår af Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 973 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har Rigspolitiet i forbindelse med udarbejdelse af bidrag til brug for tidligere spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg om politiets ATK-udstyr rettet henvendelse til PTB, som i henhold til tysk lovgivning kan foretage typegodkendelser af hastighedsmåleudstyr.

PTB har i den anledning ved udtalelse af 6. juni 2018 redegjort for en forveksling af begreber (skønnet værdi af hastigheden versus en kalibreret måleværdi), som har været genstand for forskellige afgørelser ved nogle tyske domstole.

PTB har i den forbindelse oplyst, at ”Den ved Byretten i Mannheim påståede afvigelse på 5,57 % relaterer sig ikke til den kalibrerede måleværdi, men til en efterfølgende skønnet værdi af hastigheden. Denne blev beregnet ud fra to målepunkter, hvis beregning ikke er omfattet af reglerne for kalibreringsret og derfor heller ikke kontrolleret af PTB. Denne skønnede værdi er

uden nogen som helst kalibreringsretlig relevans og må i henhold til den tyske måle- og kalibreringslov ikke anvendes til brug for officiel hastighedsmåling. Denne skønnede værdi har heller ikke ud fra en måleteknisk synsvinkel nogen informativ værdi i forhold til den kalibrerede måleværdi, fordi den alene er beregnet ud fra to målepunkter. Den kalibrerede måleværdi, som PoliScan-udstyret udviser, er derimod sædvanligvis baseret på flere hundrede enkelte måleværdier.”

PTB har ligeledes redegjort for forholdet i en officiel erklæring af 23. februar 2018 (*„Wie verlässlich ist der nachträgliche Schätzwert („Plausibilisierung“) bei der amtlichen Geschwindigkeitsüberwachung?“ (Hvor pålidelige er efterfølgende skønnede værdier?)*). Erklæringen kan findes på PTB’s hjemmeside.

Rigspolitiet kan oplyse, at det alene er den kalibrerede måleværdi, der anvendes af dansk politi.

Der henvises endvidere til Justitsministeriets besvarelse af 22. februar 2018 af spørgsmål nr. 401 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 973 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.