



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-0030-1401
Dok.: 819697

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 973 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. juli 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 973 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om ministeren er bekendt med at tyske domstole i bl.a. Jena, Heidelberg, Ludwigslust, Bad Segeberg, Mühlheim an der Ruhr, Eisenhüttenstadt, Remscheid, Wismar, Wuppertal, Aachen, Aschaffenburg, München, Karlsruhe, Idstein, Saalfeld, Köln, Deggendorf, Halberstadt, Mühl-dorf am Inn, Tiergarten, Lübben, Neuss, Bergisch Gladbach, Parchim i 2017 og 2018, dvs. i perioden efter fremkomsten af PTB's omhandlede erklæringer, ikke har fundet erklæringerne tilstrækkelige og i stedet har enten frifundet, henlagt eller udvidet måleusikkerheden fra 3 pct. til 20 pct., idet det i svar på REU alm. del - spørgsmål 605 anføres, at "Erklæringerne fra Physikalish-Tesnishe Bundesanstalt (PTB) er ikke en del af typegodkendelsen, men indeholder uddybende information om/verificerer udstyrets funktionalitet. Erklæringerne tager stilling til tvivl i sagen fra retten i Mannheim, herunder om måleudstyrets nøjagtighed. Det fremgår af erklæringerne, at måleudstyret PoliScanSpeed fra Vitronic vurderes at overholde samtlige krav opstillet i typegodkendelsen og PTB har ikke fundet anledning til at udstede en ny typegodkendelse."?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har i forbindelse med udarbejdelse af bidrag til brug for tidligere spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg om politiets ATK-udstyr rettet henvendelse til Physikalish-Technische Bundesanstalt (PTB) med en række spørgsmål om udstyret. Det bemærkes, at PTB er Tysklands nationale metrologiinstitut, der hører under det tyske Forbundsministerium for Økonomi og Energi.

PTB har ved udtalelse af 6. juni 2018 oplyst, at PTB ikke er i besiddelse af nogen oversigt over antallet af sager, der verserer for tyske byretter (den laveste instans) eller over udfaldet af disse sager. Det samme gælder for sager ved den næsthøjeste instans, ”Oberlandesgerichte” (OLG). OLG er den højeste instans på delstatsniveau, men under ”Bundesgerichtshof”- dvs. Den Tyske Højesteret på forbundsniveau. PTB har oplyst, at PTB ikke er bekendt med sager på OLG-niveau, hvor en fremlagt tvivl på målerigtigheden med PoliScan-udstyr skulle have fået medhold.

Rigspolitiet er ikke nærmere bekendt med de tyske byretssager, som der henvises til i spørgsmålet.

Det fremgår af PTB's udtalelse af 6. juni 2018, at "PTB ser ingen anledning til hverken af tekniske eller formelle grunde at tvivle på gyldigheden af typegodkendelsen eller anvendeligheden af målinger foretaget med PoliScan-udstyr."

Rigspolitiet lægger på den baggrund fortsat til grund, at det af dansk politi anvendte måleudstyr, PoliScan Speed M1 HP, produceret af Vitronic, overholder kravene opstillet i typegodkendelsen."