



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. juli 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-0030-1367
Dok.: 805620

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 973 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. juli 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Katrine Born Thodsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 973 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om ministeren er bekendt med at tyske domstole i bl.a. Jena, Heidelberg, Ludwigslust, Bad Segeberg, Mühlheim an der Ruhr, Eisenhüttenstadt, Remscheid, Wismar, Wuppertal, Aachen, Aschaffenburg, München, Karlsruhe, Idstein, Saalfeld, Köln, Deggendorf, Halberstadt, Mühlhof am Inn, Tiergarten, Lübben, Neuss, Bergisch Gladbach, Parchim i 2017 og 2018, dvs. i perioden efter fremkomsten af PTB’s omhandlede erklæringer, ikke har fundet erklæringerne tilstrækkelige og i stedet har enten frifundet, henlagt eller udvidet målesikkerheden fra 3 pct. til 20 pct., idet det i svar på REU alm. del – spørgsmål 605 anføres, at ”Erklæringerne fra Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB) er ikke en del af typegodkendelsen, men indeholder uddybende information om/verificerer udstyrets funktionalitet. Erklæringerne tager stilling til tvivl i sagen fra retten i Mannheim, herunder om måleudstyrets nøjagtighed. Det fremgår af erklæringerne, at måleudstyret PoliScanSpeed fra Vitronic vurderes at overholde samtlige krav opstillet i typegodkendelsen og PTB har ikke fundet anledning til at udstede en ny typegodkendelse.”?”

Svar:

På grund af sommerferie er det ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for svarfristen.

Spørgsmålet forventes endeligt besvaret i august 2018.