



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. maj 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Sidsel Bøndergaard
Sagsnr.: 2018-0030-1029
Dok.: 717387

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 647 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 647 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det ministerens vurdering, at en oprettelse af et obligatorisk DNA-register med et kriminalitetsbekæmpelse fokus potentielt vil stride imod Danmarks internationale forpligtelser, og vil ministeren i så fald redegøre herfor?”

Svar:

Ved besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet lagt til grund, at der med et obligatorisk dna-register sigtes til en ordning, hvor der til brug for dansk politi udtages dna-materiale fra alle nyfødte eller løbende fra samtlige danskere, f.eks. ved fornyelse af pas.

Efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8, stk. 1, har enhver ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance. Ingen offentlig myndighed må gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, medmindre det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder, jf. artikel 8, stk. 2.

Menneskerettighedsdomstolen ses ikke at have taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt oprettelsen af et obligatorisk dna-register vil være forenelig med EMRK artikel 8.

Domstolen fandt dog i sagen S. og Marper mod Storbritannien, dom af 4. december 2008, at Storbritanniens opbevaring af bl.a. dna-profiler fra sigtede, men ikke dømte personer, udgjorde en krænkelse af EMRK artikel 8.

I forhold til Storbritanniens udtagelse og opbevaring af bl.a. dna-profiler lagde Domstolen vægt på, at det pågældende materiale kunne opbevares uafhængigt af lovovertrædelsens karakter eller alvor og uafhængigt af den sigtedes alder, og at opbevaringen var tidsubegrænset med begrænsede muligheder for en frifundet for at få oplysningerne slettet.

Domstolen konkluderede, at Storbritanniens altomfattende og ikke-diskriminerende opbevaring af bl.a. dna-profiler fra sigtede, men ikke dømte personer, ikke ramte en rimelig balance mellem på den ene side hensynet til at opklare forbrydelser og på den anden side hensynet til privatlivet, og at der forelå en krænkelse af EMRK artikel 8.

På den baggrund vil opbevaring på ubestemt tid af dna-profiler fra personer, der end ikke har været sigtet for kriminalitet, efter alt at dømme ikke være forenelig med EMRK artikel 8.